

中美聚焦

CHINA & US FOCUS DIGEST

封面故事

倾听是友谊的基础

卡拉·卡纳莱斯

中国和美国可以共同成功

劳伦斯·萨默斯

拜登政治遗产：一个压制中国的大安全构架

赵明昊

美国对华大国竞争战略及对台海政策的影响

邵育群

陷入困境的双边关系

华自强



2024年11月号 总第26期

CHINA & US FOCUS

《中美聚焦文摘》是一份双月刊杂志，由中美交流基金会（CUSEF）数字团队彭慧、常虹和朱英璜等策划，定期刊登中美两国具影响力的领袖和学者有关两国相关议题的独家评论文章。

我们感谢董事会和执行团队的支持：

出版 中美交流基金会

荣誉主席 董建华
主席 赵令欢
副主席 冯国经
副主席 董立均
总裁 周建成

您的意见和建议，请电邮至

digest@cusef.org.hk

地址 香港上环干诺道西3号亿利商业大厦20楼
电话 (852) 2523 2083
传真 (852) 2523 6116



cn.chinausfocus.com

关注 Facebook 和 Twitter: @ChinaUSFocus

特别鸣谢

Chatham Strategies 和上海国际问题研究院的鼎力支持

CUSEF | 中美交流基金會
CHINA-UNITED STATES
EXCHANGE FOUNDATION

Tomorrow will be better than today.



THE
CHINA
CURRENT

CHINA & US Focus



是的，中国和美国可以共同成功

P. 20

里根总统转身问戈尔巴乔夫说：“如果火星人袭击美国，你们会保护我们吗？”对于这个问题，戈尔巴乔夫感到很惊讶。他想了一会儿，笑着说“会”。然后他问：“里根总统，如果火星人袭击苏联，你们会保护我们吗？”里根总统说“会”。

——劳伦斯·萨默斯 (LAWRENCE H. SUMMERS)

P. 38



一个压制中国的大安全 构架

■ 赵明昊

P. 46

美国对华大国竞争战略 及对台海政策的影响

■ 邵育群



P. 60



取消中国PNTR地位将是 历史的倒退

■ 何伟文



■ 丹尼尔·罗素 (DANIEL RUSSEL)

快速变化对世界的影响

“

美中之间的不信任和敌意，
实际上是对抗，让每一种工具
都变成了武器。

P. 28

陷入困境的双边关系

“

我认为，中国大陆或台湾方面
没有任何意愿再陷入2022年
那样的危机。
误判风险是我更担心的。

P. 34



■ 华自强 (RICK WATERS)



■ 迈克尔·史文 (MICHAEL SWAINE)

减缓紧张局势大有可为

“

下一届美国政府需要考虑正在出现
的趋势，也要考虑零和竞争势头
不断强化的领域，这种竞争在
某些方面对国家存亡构成威胁，
可能导致战争。

P. 42

第三方能影响中美关系吗？

“

世界各地政治小集团和安全联盟的形成，
都不是秩序良好的迹象，相反，它表明全球
秩序处在混乱中。

P. 49



■ 于铁军



P. 14

对话：卡拉·卡纳莱斯 (CARLA CANALES)

倾听是友谊的基础

在某些事情上，你可能不得不求同存异。但是，至少能够通过
倾听建立起信任。



对话：大卫·铃木 (DAVID SUZUKI)

自然是经济的基础

文化多样性意味着巨大的机遇，
然而，我们走在一起时没有重视
这一点，最终反而成为竞争
对手，并同质化。

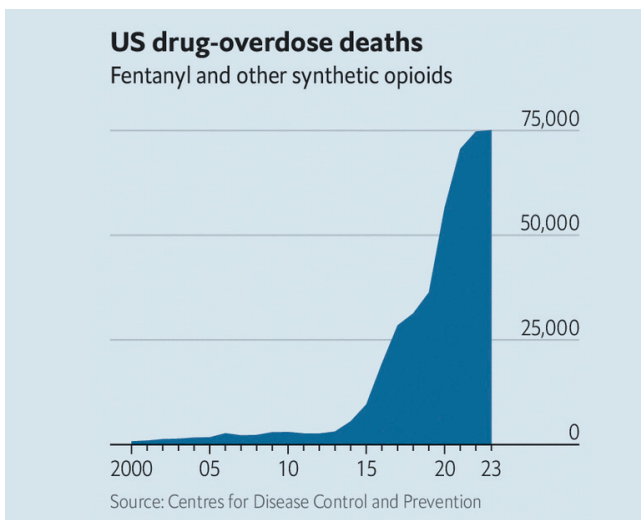


P. 55

1月

1 中国国家主席习近平与美国总统拜登互致贺信，祝贺两国建交45周年。

26-27 中共中央政治局委员、中央外办主任王毅在曼谷同美国总统国家安全事务助理沙利文举行新一轮会晤。双方围绕落实两国元首旧金山会晤共识、妥善处理中美关系等重要敏感问题进行了坦诚、实质性、富有成果的战略沟通。



30 中国国务委员、国家禁毒委员会主任王小洪会见美国总统助理、白宫国土安全事务助理达斯卡尔率领的美国禁毒联合代表团，宣布中美禁毒合作工作组正式启动。

4月

2 中国国家主席习近平应约同美国总统拜登通电话。两国元首就中美关系以及双方共同关心的问题坦诚深入交换了意见。习近平阐述了中方在涉港、人权、南海等问题上的立场。

4-9 中美经贸双方牵头人、中国国务院副总理何立峰和美财政部部长耶伦在广州举行多轮会谈，双方围绕落实中美元首重要共识，就两国及全球宏观经济形势、中美经济关系及全球性挑战进行了深入、坦诚、务实、建设性的交流，一致同意在中美经济和金融工作组项下讨论中美及全球经济平衡增长、金融稳定、可持续金融、反洗钱合作等议题。



17 美国总统拜登17日在匹兹堡以“不公平竞争”为由，呼吁将对中钢铁和铝征收的关税提高两倍。



24 中国国家主席习近平在北京人民大会堂会见美国国务卿布林肯，就双边关系和全球问题进行了讨论。

美国参议院通过950亿美元援外法案，内含剥离TikTok，要求字节跳动在未来9个月到1年内剥离TikTok。

5月

14 在中国计划限制军民两用航空航天产品出口的背景下，美国贸易代表提议对电动汽车、太阳能电池板和半导体等中国进口产品征收新的关税，该提议将于2024年8月1日开始实施。

29 中美湾区对话在美国加州伯克利市举行。来自粤港澳大湾区与旧金山湾区的政府、企业、高校等200多位代表围绕共建绿色低碳湾区、共享湾区发展机遇、共促民间友好薪火相传等共同关注的议题深入交流，并在气候与绿色发展、经贸投资、人文交流等领域达成了多项具体合作成果。



31 美国国防部长劳埃德·奥斯汀（Lloyd J. Austin）抵达新加坡，参加香格里拉对话，与中国国防部长董军上将举行了会晤，会上讨论了中美防务关系以及地区和全球安全问题。这是2022年以来中美国防部长首次面对面会晤。

6月

21 美国财政部发布监管草案，限制美国企业对中国三大领域的投资，包括半导体及微电子、量子资讯科技及AI系统，避免中国利用有关科技发展国防工业，危及美国国家安全。

8月

19 美中金融工作组在上海举行了第五次会议，签署换文，互换了金融稳定联络人名单，旨在出现金融压力事件和金融机构运营风险时双方金融管理部门能够保持及时、畅通的联络渠道，减少不确定性。

27-29 美国总统国家安全事务助理沙利文率团访华。在华期间，中国国家主席习近平会见了沙利文，双方围绕双边关系、军事通信、人工智能安全、地区冲突等问题进行了讨论。

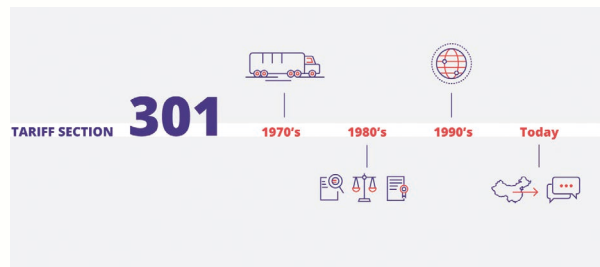
9月

4-6 美国总统国际气候政策高级顾问波德斯达（John Podesta）访华，与中国气候变化事务特使刘振国会谈，双方就中美工作组下务实合作、各自国内气候政策行动、气候变化多边进程等深入交换意见。

5 美商务部工业和安全局（BIS）宣布与国际合作伙伴达成共识，对量子计算、半导体制造和其他先进技术实施控制，强化出口管制。

6 美国佐治亚理工学院（Georgia Tech）宣布，将终止与中国南开大学天津和深圳的研究和教育合作关系。

9-10 美国国会休会六周后，在9月9日复会。根据美国联邦众议院网站排出的议项，本周至少有25项由两党议员提出的直接或间接牵制中国的法案进入讨论及表决，其中部分法案将采用简易程序，毋须辩论即可通过，因而本周又被称为“中国周”。



13 美国贸易代表办公室发布有关对华加征301关税最终决定，相关措施将于9月27日生效。经济学家、贸易团体等对此表达担忧和失望，警告此举无助于解决两国贸易问题，反而将进一步损害美国企业和消费者的利益。

10月

The Washington Post



13 大熊猫“宝力”和“青宝”抵达美国华盛顿国家动物园，开启为期10年的旅居生活。

15 习近平主席向美中关系全国委员会2024年度颁奖晚宴致贺信时真挚呼吁，希望美中关系全国委员会和各界朋友继续关心支持中美关系。拜登也致函祝贺。

28 美国财政部宣布，限制美国企业和美国人向中国半导体、人工智能（AI）和量子领域投资的新规，在征求民营企业意见的基础上，该决定将自2025年1月2日起生效。

■ **王子昕、史凯恩 (Koen Smeets)**
清华大学战略与安全研究中心战略青年



中美交流基金会x哥伦比亚国际与公共事务学院项目，2024

Fostering Understanding Through **Exchange** and **Dialogue**

哥伦比亚大学的学生们体验中国的书法艺术。“福”在中文寓意“幸福、祝福”。2024年1月，由中美交流基金会（CUSEF）资助，哥伦比亚大学国际与公共事务学院（Columbia SIPA）的29名研究生踏上了北京、成都、深圳的中国之旅。

教育外交

2011 年CUSEF启动了美国学生交流项目

2,000 多名优秀的美国学生参加了这个项目

约**1,000** 名学生来自历史悠久的黑人学院和大学



▲ 哈里斯公共政策学院的学生们在西安体验传统的中国茶道。

中美交流基金会x芝加哥大学哈里斯公共政策学院项目，2024年3月

中美交流基金会x麻省理工学院项目，2024年9月

◀ 麻省理工学院的学生们在北京与清华大学的学生们一起打乒乓球。



中美交流基金会x哥伦比亚国际与公共事务学院项目，2024年1月

▼ 哥伦比亚大学的学生们在成都访问期间与当地的学生们一起跳舞。



◀ 一名约翰霍普金斯大学的学生在昆明飞虎队博物馆观看飞虎队的血幅。二战期间，飞虎队（又称“美国第一志愿队”）在中国战场发挥了重要的作用。

中美交流基金会x 约翰霍普金斯大学国际事务 研究所项目，2024年3月

Music Brings Us Together!



中美交流基金会青年·未来计划x哈佛大学中国论坛x中美青年领袖对话，2024年8月



哈佛大学的学生们在林肯爵士乐上海中心的音乐厅演唱《带我去月球》。

专访：卡拉·卡纳莱斯

倾听是友谊的基础

卡拉·卡纳莱斯 (Carla Canales) 是著名歌唱家、教育家、文化外交使者、艺术倡导者、作家和企业家，自 2005 年起获美国国务院任命为文化特使，还担任美国总统艺术与人文委员会文化特使。她认为音乐是中美关系发展的重要领域，曾作为独奏家与青岛交响乐团、深圳交响乐团合作演出，并多次与中国国家交响乐团同台演出。近年来，卡纳莱斯女士还在上海音乐学院、北京音乐学院和广州歌剧院开办了大师班。

此次采访于 6 月 26 日在中国东南部城市福州拍摄，当时她正在参加由中美交流基金会 (CUSEF) 联合主办的“2024 ‘鼓岭缘’ 中美青年交流周”。





“

我们所处的时代，由于各种原因，全球发生了很多事情，很多人在呼喊，很多人在把自己的观点强加给别人，但很少倾听别人。

周建成：

卡拉·卡纳莱斯女士，您最知名的身份大概是女中音歌手，但很多人也知道，过去近20年里，您一直是美国的文化使者。我们都是热爱音乐和艺术的人，在2024年，作为身在美国文化使者，您有何感想？

卡拉·卡纳莱斯：

对我来说，这一直是最重要的工作。我很荣幸能代表美国国务院从事文化使者工作近20年。事实上，2011年以来我一直在中国工作，就我来说，这种关系已经持续了差不多14、15年。我发现，每次旅行的时候，最初种下的种子都会生长、开花结果。随着时间的推移，有时艰难，有时相对轻松，而我拥有的友谊都在不断发展。

如今在中国，我的目的实际上是倾听和学习，并从这些取得了信任的关系和整个中国文化里尽可能多地吸收知识。同时去了解作为一名文化使者，我能做些什么来加强相互理解，并把我认为有益的经验带回国，推动美国对中国朋友的了解。作为艺术家，我本人要不断学习沟通和文化，这是我内心世界、精神和个人能力的重要组成部分。

周建成：

您心中似乎都是“倾听”这个词。您在福州提到过这一点，也在《纽约时报》的专栏文章中写过这一点。您说中美关系的下一步必须是相互倾听。应该如何做到呢？

卡拉·卡纳莱斯：

其实很简单。做一个非常基本的类比：我们有一张嘴和两只耳朵，所以我希望我们倾听的时间是



▲ 2013年，卡拉在国家大剧院首部自制大戏《霍夫曼的故事》中饰演朱丽叶。



▲ 2016年7月，在上海歌剧院的《卡门》演出结束时，卡拉拥抱指挥家张国勇。

说话时间的两倍。遗憾的是，我们并不总能做到这一点。我们所处的时代，由于各种原因，全球发生了很多事情，很多人在呼喊，很多人在把自己的观点强加给别人，但很少倾听别人。我希望我们能摆脱这种情况，转而思考我们的共同点。从共同点着手，从深入倾听开始，然后考虑我们意见不一致的地方。正如布热津斯基博士所说，在某些事情上，你可能不得不求同存异。但是，至少能够通过倾听建立起信任。不仅是尊崇倾听这个理念，而是真正地倾听，并相信可以从别人身上学到一些东西。

“

文化交流中，必须专注于交流环节，而不仅仅是单向输出。

周建成：

您的耳朵与世界上大多数人不同。您作为歌手和唱片艺术家，接受过长时间的训练，所以耳朵非常灵敏。那么，您如何充分利用上帝赐予我们的能力，去倾听、去学习、去应用这些能力？

卡拉·卡纳莱斯：

作为一名接受过专业训练的音乐家和艺术家，我想你自己也明白这一点。对我来说，我使用了一种非常基本的方法，这要归功于西斯特·盖茨，我从他那里学到了这一点。第一步是进入一个新地方，它可能是我家附近的一个社区，或者是一个国家。这时你可以说：“我可以听你说吗？介绍下你的文化、你的家乡、你的社区。你愿意告诉我这些吗？”

如果你获得邀请并进入这一环节，那是一种荣幸。如果能从这一步进入第二步，更是一种荣幸。这时你可以说：“谢谢你告诉我，现在我可以告诉你我对我的社区、文化和国家的看法吗？”然后大家相互倾听。文化交流中，必须专注于交流环节，而不仅仅是单向输出。



▲ 2016年9月，卡拉在中国国家交响乐团于北京国家大剧院举行的赛季开幕音乐会上，指挥兼作曲家谭盾担纲指挥。

如果能达到第三步，那就是大师级的水平。这时你可以说：“朋友，握个手吧，我们现在能一起探讨文化、社区、国家、国籍和公民身份吗？我们能重新探讨这个概念吗？听完彼此的意见后，也许我们可以重新考虑对这个概念的看法？”我认为，这才是真正的交流。

周建成：

作为拜登政府正式任命的总统艺术与人文委员会特使，您拥有一个非常独特的平台。该委员会的历史可以追溯到约翰·肯尼迪总统时期。2011年参与中美交流活动以来，您见证了中美关系的发展。这是一段漫长的时间。您认为应该如何描述当今的两国关系？

卡拉·卡纳莱斯：

我很荣幸您觉得这是一个漫长的过程。我认为，和中国这样一个历史悠久的国家相比，中美两国关系密切的时间跨度很短。相较于这个伟大国家的悠久历史，这只是一段很短的时间。但我认为，我们现在需要思考未来，思考我们两国的未来，以及如何展开合作。

我们需要考虑我们共同的历史，这一点非常重要。不仅包括我个人过去的15年，当然还有过去50年的双边关系。考虑两国的历史，以及中国更悠久的历史也很重要。我非常在意我们美国人如何看待两国的关系，我们不应该只考虑未来五年，还应该考虑未来20年、50年。谦虚地说，美国需要学会更好地进行长期思考。我们的政治制度有很多好处，当然也有一些需要改进的地方。我们实行民主制度，有选举周期，这让我们有时无法考虑友谊开花结果所需要的漫长时间跨度。对于我们两国的未来而言，这种友谊也许是最重要的因素。

周建成：

音乐一直是中美两国交流的话题。费城交响乐团在上世纪70年代初访华，70年代末，小泽征尔还将波士顿交响乐团带到了中国。音乐一直都很重要。但是，在两国关系陷入低谷，人们不再真正谈论友好访问或友好交流的时代，音乐是否已经变得无关紧要了？

卡拉·卡纳莱斯：

我希望人们真正讨论过这些事情，我希望自己发挥哪怕很小的作用，也能促进两国的对话。但我强烈感觉到，如果说有一个领域是我完全放心、完全信任，能推动我们两国关系的发展，那就是音乐。我们看到古典音乐在中国蓬勃发展，过去10年我亲眼目睹了这一点，出现了新的歌剧院、新的音乐厅、新的交响乐团……不仅有这些新的机构和组织，还有演奏者杰出的能力。

“

我们实行民主制度，有选举周期，这让我们有时无法考虑友谊开花结果所需要的漫长时间跨度。

此外，如果你去听世界上——当然也包括美国——任何一场交响乐团或歌剧演出，你很可能会发现中国的音乐家，或曾在中国工作或接受训练的音乐家。你也会在美国的音乐学院发现他们。我认为，这是中国人热爱古典音乐的证明，也是我们开展更多对话和交流的大方向——习近平主席和拜登总统去年 11 月会面时就承诺促进双边交流。

周建成：

中国人民非常尊重美国的音乐教育，无论是柯蒂斯音乐学院、茱莉亚音乐学院还是其他机构。

最后，我想说的是，欢迎您来到福州参加中美青年交流活动。您带来了许多非常重要的信息，这些信息可以应用在很多方面——用耳朵倾听，与坐在身旁的人交流，并承诺未来 40、50 年里和他们保持联系。所有这些信息里，

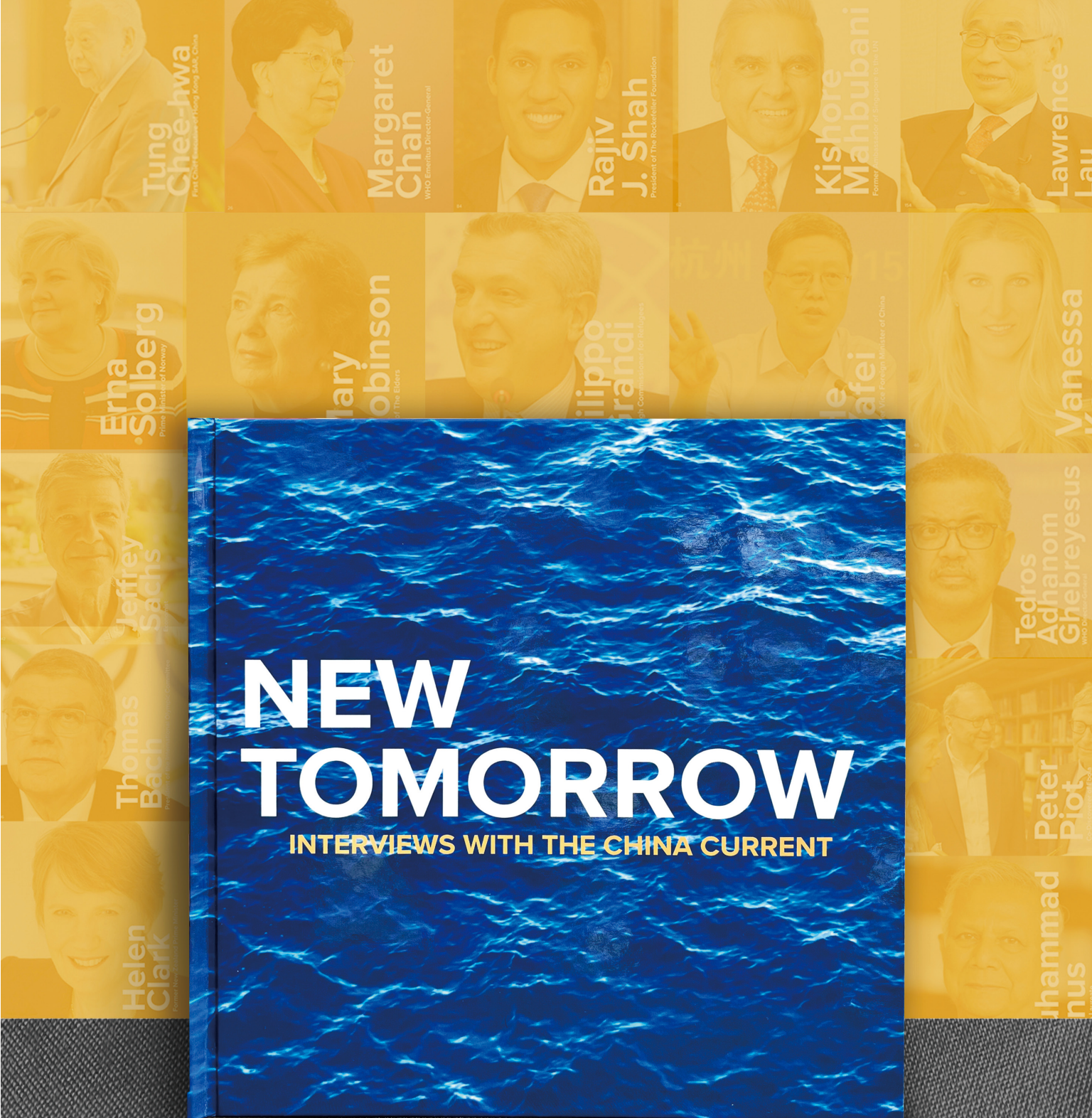
您希望对人们特别是年轻人说些什么呢？

卡拉·卡纳莱斯：

找到可以交心的朋友。我特别鼓励那些拥有外国朋友的年轻朋友，特别是年轻的中国朋友，去结交美国朋友，反之亦然。认识一位朋友，让他们感到快乐。致力于推动对话，并长期保持这种友谊。不要维持短期友谊，不要只维持几年。不要只关注有趣和方便的当下，而应该在未来很多年关注对方的生活。同时，随着时间的推移，关注我们两种文化如何相互交织。这是好机会，只需要有一个人就能做到。这是非常容易的事情，但我们常常忽视。这就是我的一个重要建议，找到一个朋友，发展这段友谊，重视这段友谊。



▲ 卡拉在 2024 年“鼓岭缘”中美青年交流周上与唐闻生女士（右二）合影。唐闻生女士是出生在美国的中国外交官，曾在 1972 年美国尼克松访华期间担任毛泽东主席的首席翻译。



Conversations by James Chau of hope and purpose with Tung Chee-hwa, Thomas Bach, Margaret Chan, Helen Clark, Filippo Grandi, He Yafei, Vanessa Kerry, Kishore Mahbubani, Peter Piot, Mary Robinson, Jeffrey Sachs, Erna Solberg, Rajiv Shah, Tedros Adhanom Ghebreyesus, Muhammad Yunus, and more.



专访：劳伦斯·萨默斯

是的，中国和美国可以共同成功

里根问戈尔巴乔夫：“如果火星人攻击美国，你们会保护我们吗？”戈尔巴乔夫说“会”，然后问里根：“如果火星人攻击苏联，你们会保护我们吗？”里根总统说“会”。

——劳伦斯·萨默斯

劳伦斯·萨默斯 (Lawrence H. Summers) 是著名经济学家，在公共领域做出了独特贡献。他曾担任世界银行首席经济学家、克林顿政府时期的美国财政部长、哈佛大学校长、奥巴马总统时期的国家经济委员会主任。

《中美聚焦》主持人周建成与劳伦斯·萨默斯探讨了目前处于十字路口的中美关系。展望未来，萨默斯对两国关系持乐观态度。他以冷战期间的一个关键时刻为例，认为两国应该能够找到共识。

周建成：

劳伦斯·萨默斯教授，非常感谢您抽出了宝贵时间。回顾您一直以来的工作，包括您令人难以置信的非凡经历，我们看到，您帮助塑造了美国关键时刻的经济政策。而且，您亲眼目睹了中美关系在过去数十年的变化。您认为，过去的经济合作与竞争提供了哪些经验教训，对我们应对当今复杂的中美双边关系仍具有现实意义？

劳伦斯·萨默斯：

我认为，一个重要经验就是中美关系最终是一种正和关系。可以想象一个美国繁荣、中国繁荣、世界繁荣的世界，也可以想象一个美国、中国和全球经济都发展不畅的世界。但是，很难想象一个中国成功、美国失败的世界，或者一个美国成功、中国彻底失败的世界。无论好坏，我们的命运都是紧密相连的。

“

生存和成功前景，取决于他们实现合作的能力，因为只有足够的合作才能让那艘船靠岸。

思考美国和中国时，我喜欢把这两个国家比喻成两个截然不同的人，他们之间没有天然的密切关系，但他们在一条救生船上，远离海岸，周围是汹涌的大海。他们的任务是到达岸边。他们是否喜欢对方并不重要，是否拥有不同的价值观或者观点也并不重要。他们的生存和成功前景，取决于他们实现合作的能力，因为只有足够的合作才能让那艘船靠岸。这就是思考美国和中国正确方式，问题不在于谁对谁错，谁值得谁不值得，谁有错谁没有错，关键是要有符合共同利益的临时解决办法。

周建成：

说到两国经济关系，“脱钩”和“去风险”现在是经常被提及的概念，但重建两国经济合作的巨大潜力却鲜少被提及。您认为这个最大潜力



“

有一次，里根总统转身问戈尔巴乔夫说：“如果火星人袭击美国，你们会保护我们吗？”
戈尔巴乔夫想了一会儿说“会”。然后他问：“里根总统，如果火星人袭击苏联，你们会保护我们吗？”里根总统说“会”。

是什么，特别是考虑到当前贸易、技术和金融领域的剑拔弩张？

劳伦斯·萨默斯：

两国社会都应该比现在更具韧性。美国通过获得更多样化的供应加强韧性，中国通过获得更多样化的供应加强韧性，这是非常健康的想法，减少对一个国家的过度依赖始终是对的。两国也拥有值得我们在乎的共同敌人和对手。气候变化可能关系地球的存亡，还有恐怖主义和全球不安

全带来的风险，特别是核扩散。随着人工智能的出现和快速发展，人类生存和人类互动的本质可能发生变化。所以我认为，这些共同的挑战可以通过美中合作加以应对。

里根总统和苏联领导人戈尔巴乔夫在雷克雅未克的故事对我影响很大。有一次，里根总统转身问戈尔巴乔夫说：“如果火星人袭击美国，你们会保护我们吗？”对于这个问题，戈尔巴乔夫感到很惊讶。他想了一会儿，笑着说“会”。然后他问：“里根总统，如果火星人袭击苏联，你们会保护我们吗？”里根总统说“会”。于是，双方建立了更大的互信。当然，火星人不会攻击美国或者中国，但我们确实面临着共同的威胁，比如核扩散，以及与人工智能相关的机遇和风险、气候变化带来的挑战、全球性流行病风险。这些都可以成为我们合作的基础，促进我们的共同利益和更广泛的全球利益。

周建成：

也许像您说的那样，火星人并非我们的威胁，但我们确实面临着您刚才提到的许多生存威胁。这些威胁已经来到我们的门前，新冠疫情只是其中之一。但是，中美两国不仅没有互相帮助，反而加深了彼此之间的隔阂。这种隔阂现在似乎越来越大。这是否意味着，与冷战期间美苏领导人之间的关系相比，中美关系充满了更多的不信任？

劳伦斯·萨默斯：

我不确定现在的双边不信任程度和风险程度是否达到冷战时期的水平，但我认为，美国和中国之间的相互依存程度要高得多。越来越多的美国人在中国生活，越来越多的中国人在美国生活，越来越多的中国人在美国大学学习，越来越多的美国企业在中国开展业务，这些民间交往为增进



信任和减少敌意奠定了基础。相比之下，冷战时期美苏间的敌意更重。但我认为，从美国角度看，确实应该对中国的大规模军事化感到担忧，这也确实引发了问题，显示两国有可能重回更加类似于冷战的状态。

周建成：

您提到人工智能。您担任过许多职务，其中之一是 OpenAI 董事会成员。鉴于中美竞争日益激烈，如果作为人工智能引领者的中美两国缺乏实质性的、有意义的合作，先进人工智能会产生哪些利害关系？

劳伦斯·萨默斯：

风险在于这些系统可能用于传播非常危险的知识，例如，制造危险和致命的武器。同时，伪造的信息可能构成重大挑衅，或被用来支持入侵其他社会的行为，而且这些系统可能无法完全由人类控制。

周建成：

您有三个孩子，他们未来生活的世界和您当年的世界截然不同。您曾谈到席卷全球的反犹太主义，这是除了全球性流行病和气候恶化之外让您担忧的因素之一，抑或是您和您的家人面临的全球最大挑战之一？

劳伦斯·萨默斯：

我的孩子生活在一个世界共同体，同时也面临着某些危险。我认为，在他们的有生之年，我们将看到极其廉价的可再生能源出现，我们将看到生命科学的惊人进步，这将推动人们努力去征



▲ 1999年10月24日，美国前财政部长萨默斯访问中国。他是北约轰炸中国驻南斯拉夫大使馆后第一位访问中国的内阁级美国官员。访问期间，萨默斯和中国总理朱镕基讨论了经济问题和加入世贸组织的系列问题。

服几个世纪以来一直困扰人类的疾病。人工智能的应用提供了前所未有的机会，使人类得以摆脱重复、乏味和没有成就感的任务，将精力投入到构建与他人的联系上，投入到富有创造性的活动上。我是一个非常相信进步理念的人。

周建成：

最后，萨默斯教授，现在全球最受期待的美国大选还没有开始。普遍的观点认为，无论此次选举结果如何，中美关系仍将以竞争为主。您认为，无论未来四年哪位总统执政，中国可以采取哪些策略来处理对美关系？

劳伦斯·萨默斯：

中国需要考虑如何向美国保证它愿意与美国和平共处，这意味着要密切关注可能被外界合理认为具有侵略性的军事措施，意味着要谨慎对待自身可能被视为干涉美国社会的行动，无论是网络攻击还是其他措施。这也涉及中国公司与中国政府之间的关系，以及一种担忧，即中国私营公司实际上是受政府控制的实体。因此，如果中国能够提供这种保证，并在公平的基础上竞争，那么我们两国之间的关系就会好转。



如果中国能够在公平的基础上竞争，那么我们两国之间的关系就会好转。



Sharing culture Protecting our planet Exploring together



Our hosts Kyle Obermann, James Chau, and Tasmin Little tell stories that bring you closer to those shaping our global future.

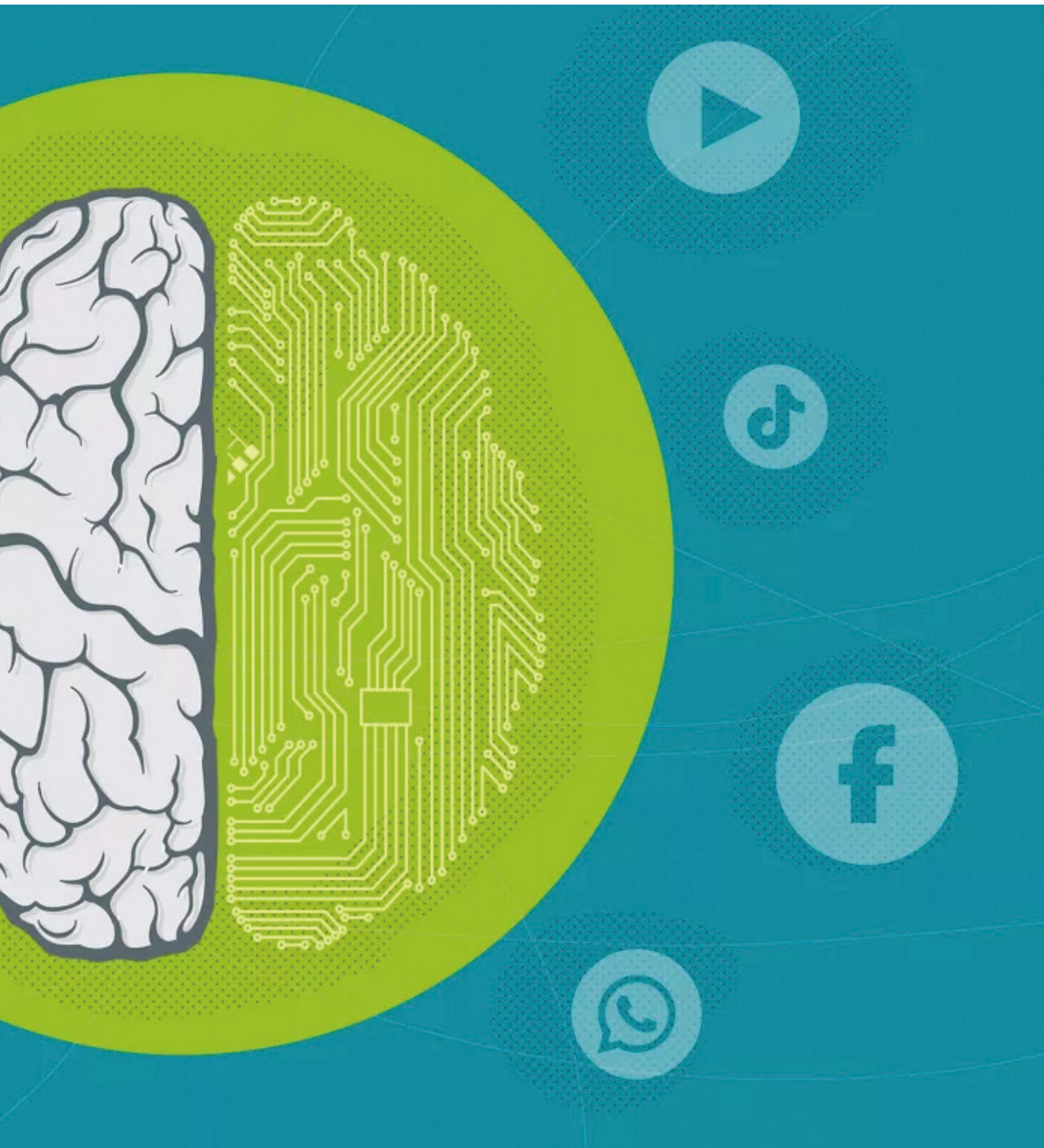
Follow us @TheChinaCurrent | TheChinaCurrent.com

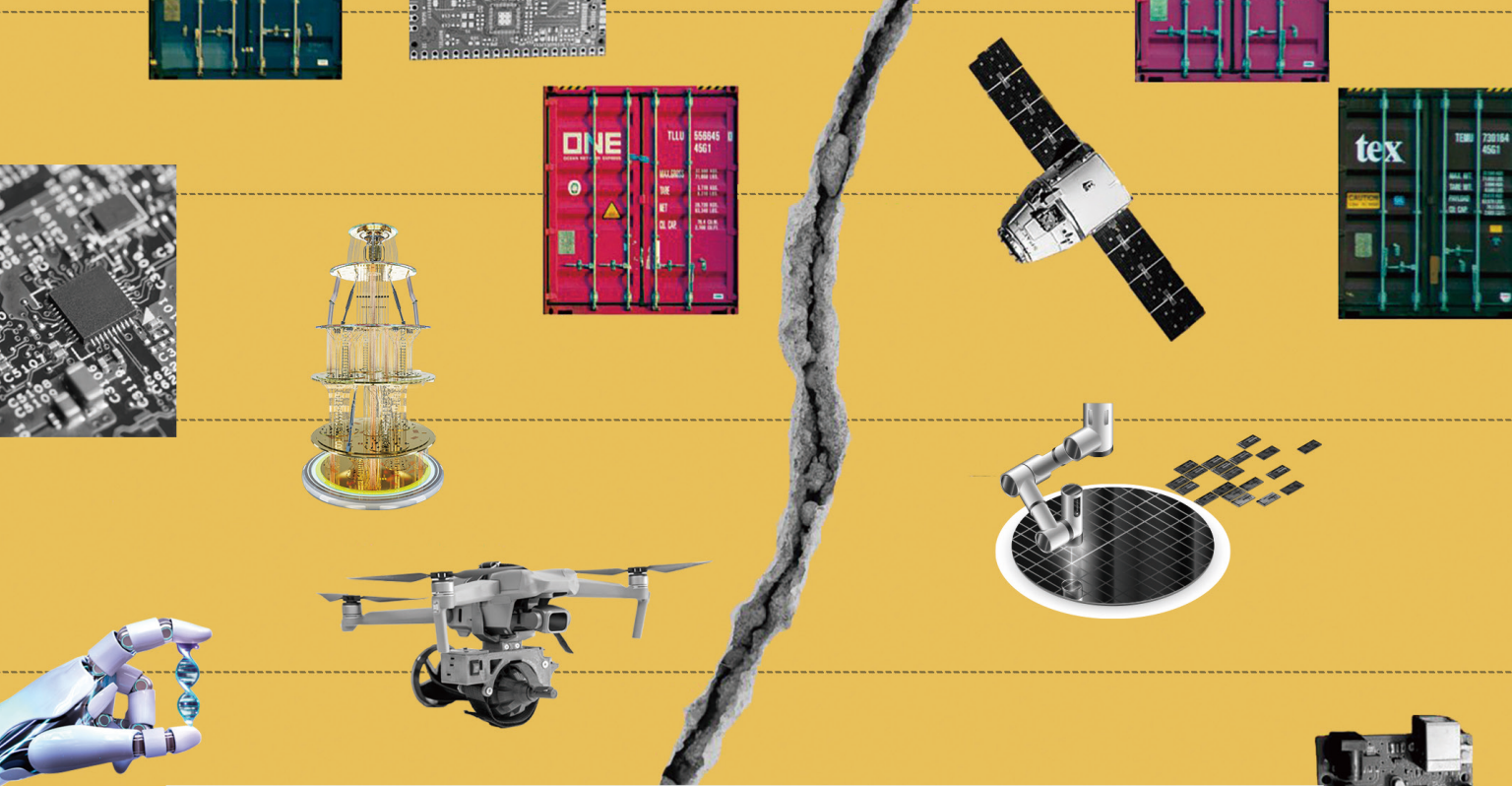
“在技术颠覆和激烈的地缘政治竞争背景下，人的大脑正在成为大国们寻求塑造未来国际秩序叙事的新对抗领域。”

——曼努埃尔·穆尼兹
IE大学院长

(2024年慕尼黑安全会议“认知战和人工智能”圆桌会议致辞)







对话：丹尼尔·罗素

快速变化对世界的影响

丹尼尔·罗素（Daniel Russel）是亚洲协会政策研究院副院长，负责国际安全和外交事务。他曾担任奥巴马总统的特别助理，并于2013年至2017年任美国国务院负责东亚和太平洋事务的助理国务卿。罗素亦是奥巴马政府“重返亚洲”战略的重要人物。

近日，在东京接受中美聚焦专访时，罗素表达了对中美新技术领域竞争及其对双边关系及全球影响的担忧。



从某些方面说，今天的世界和上世纪30年代有点像，这些变化相当令人担忧。

中美聚焦：

丹尼尔·罗素先生，您作为长期从事外交工作的官员，曾进入权力中心，包括在白宫和奥巴马总统身边工作。现在您将这些知识运用到亚洲协会政策研究所的工作中。几十年来，您担任过各种不同的职务，拥有不同的视角，在不同的历史时刻发挥过不同的作用。那么，您如何看待当今世界的状况？

丹尼尔·罗素：

这是个混乱的世界，世界一直都乱糟糟的。现在的不同之处，是关键新兴技术的影响。当下，变化的速度和范围确实前所未有的，坦率说，今天的情况与我在奥巴马政府任职时大不相同，而前后并没有相隔很久。大国博弈一直都有，热点问题和危机、战争、饥荒、洪水等也一直存在。从这些方面看，当今世界并没有本质不同。但是，除了关键技术的影响之外，我感到失望的原因，还在于我们承诺和期待的全球化、全球一体化，以及发达经济体有能力运用资本和技术改善发展中国家生活福祉，这些都远未兑现。相反，我认为我们在许多方面退步了，特别是看到保护主义、孤立主义、威权主义和极端民族主义在蔓延。从某些方面说，今天的世界和上世纪30年代有点像，这些变化相当令人担忧。

中美聚焦：

哪里出问题了？正如您说的，全球一体化部分实现了，部分则朝着完全不同的方向发展。世界若要完全兑现全球化承诺，您认为转折点在哪里？

丹尼尔·罗素：

我不知道是否存在一个转折点，但回顾过去，很明显，不受约束的资本主义、纯粹的市场自由以及对利润的绝对追求，不仅造成了巨大的贫富差距，还造成了分裂和不满，致使一些产业空心化，全球化遭遇逆流。为此，我们在很多方面付出了代价。这种情况绝不仅限于美国，这是一场大范围战斗，它不是简单的选择题，不是说“如果我们做XYZ”，一切就会好起来。这涉及巨大的利益权衡和政府能力，坦率说，就是在过度监管和市场约束，以及自由市场和放任逐利之间，领导人是否有能力平衡。作出判断很困难，而且工具是有限的。

中美聚焦：

您刚才提到，技术让我们曾经熟悉的领域出现变化，现在，这些领域发生了巨变，人们以为这些技术会带来进步、发展和保障，但事实并非如此。很多人和群体害怕这种变化，因为他们可能被排除在这一进程之外。美国和中国在世界上处在什么位置？

丹尼尔·罗素：

历史上，当工业革命及其他变革性革命发生时，都会有潜在的失败者感到焦虑，这是这种时期的特征。因此，公众对进步和新技术的影响感到不安，是不足为奇的，是很正常的。然而，当今关键技术的性质有许多不同之处，甚至是前所未有的。一切变的非常快，新技术的影响力惊人。这些新技术有



造福人类的巨大潜力，而不仅仅是对人类生存构成威胁。这是巨大的机会，我们可以在医学科学、教育、工业等领域看到这些机会。其好处是巨大的，部分已经实现，部分有待挖掘。

你提到美国和中国，我认为，最大问题是两国政府之间互不信任的程度，两国民间也越来越不信任对方，这非常严重，非常有害，导致我们陷入安全困境。双方都坚信自己是对方恶意的受害者，所以缺乏基础或一个平台去利用新技术，进行合作，造福大众。

任何工具都有可能成为建设性的手段，或是成为武器。如何使用它，取决于持有者和使用者。美中之间的不信任和敌意，实际上是对抗，让每一种工具都变成了武器。无

论是中国领导人还是美国领导人，都不愿意放弃将新技术用于防御或进攻的目的，这也可以理解，部分原因在于，他们担心如果自己不先这么做，对方就会这么做。而这是非常危险的恶性循环。美国和中国是实力大国，都拥有这些新技术。风险在成倍增加，处理

“

美中之间的不信任和敌意，实际上是对抗，让每一种工具都变成了武器。

“

他们担心如果自己先这么做，对方就会这么做。而这是非常危险的恶性循环。

好双边关系迫在眉睫。与此同时，我们还在努力应对这些新技术不可知的影响。

中美聚焦：

我们这次对话的听众知道上述问题的后果可能很严重，但这些人没担任过负责东亚和太平洋事务的助理国务卿，没有经过培训，没有数十年积累的职业经验，他们该如何广泛参与对未来的塑造呢？

丹尼尔·罗素：

每个人，当然是成年人，都应该问自己一个基本问题：我希望生活在什么样的世界？接下来的问题是，我希望生活在什么样的社区？接下来是，我能做些什么来影响或塑造我的社区、我的城市、我的国家，让它朝着我认为合理的方向发展？不是出于意识形态，

而是出于我脑海中对健康、舒适和安全世界的想象。这不是职业选择题，它是挑战，挑战我们的想象力——我们期望生活在什么样的世界，挑战我们的勇气——我们要用什么行动去实现我们的愿景。

中美聚焦：

坐在您对面，看到您在谈这个问题时神情振奋。这让我回想起您任职奥巴马政府时的那个年代。许多人仍然认为，那些有意义的、取得了成果的变革，离不开奥巴马迷人且励志的领导力。在当今这段艰难时期，有哪些经验教训可以汲取？

丹尼尔·罗素：

是的，有很多潜在的经验教训可以借鉴。奥巴马的竞选口号是希望和变革，它们不是抽象的，也不是汽车保险杠上写着口号的贴纸。它们准确反映了奥巴马面对挑战时的心态，作为美国总统，领导国家，都是挑战。没有什么比希望和变革更好，它不是抽象的变革，而是“把事情做得更好”这种精神的变革。在职业生涯早期，奥巴马就担任过社区组织者。正如我刚才提到的，社区与我们准备在社区和全球层面的投入有直接关系。这是可以借鉴的一个经验。

“

我能做些什么来影响或塑造我的社区、我的城市、我的国家，让它朝着我认为合理的方向发展？不是出于意识形态，而是出于我脑海中对健康、舒适和安全世界的想象。





图片：联合国开发计划署

对话：华自强

陷入困境的双边关系

华自强（Rick Waters）是欧亚集团中国业务总经理。他是美国国务院中国事务协调办公室（即“中国屋”）首任负责人，与中国打交道近30年。2021年到2023年，他担任美国国务院负责中国与台湾事务的副助理国务卿。

近日，华自强在东京接受中美聚焦主持人周建成的专访，谈到了中美之间的潜在风险和可能的合作。

周建成：

华自强先生，很高兴与您交流。多年来，您一直是美国负责中国事务的官员，最近才离开这一领域。回顾过往，中美两国经历了一些麻烦，包括1999年美国轰炸中国驻贝尔格莱德大使馆，以及2001年南海撞机事件。双方是如何通过谈判解决这些危机的？从过去发生的这些重大事件里，我们可以学到什么教训，并在今天加以运用？

华自强：

我想说两三点。首先，这些危机发生时，中美之间相对的力量态势是非常不一样的。即使在上世纪90年代，民族主义也是一股非常强



▲ 作为美国国务院首位中国事务协调官，华自强（Rick Waters）在美国对华政策的决策中起重要作用。

大的力量，这意味着沟通渠道是关闭的，甚至，一些有助于缓和局势的沟通渠道也很难恢复。第二点是，当时的双边关系对中美两国都很重要，双方民间交往也更密切，当时的经济前景也完全不同于我们今天看到的经济紧缩。我很

“

相对实力的变化和缓冲空间消失，会让将来的冲突和紧张局势更难把控。

担心，剩下的这些缓冲空间会消失，因为我
觉得，相对实力的变化和缓冲空间消失，会
让将来的冲突和紧张局势更难把控。

周建成：

要是构建新的缓冲空间呢？从两国今天
面临的共同挑战看，潜在的合作领域有哪些？
我们认为，伙伴关系仍然是以共同的利益和
目标为基础，这种想法是否太天真了？

华自强：

就现政府来说，乔·拜登和杰克·沙利
文一直在努力解决这些问题，他们管它叫“护
栏”。我想，你真正想说的是，让我们从最
基本的层面做起，拜登总统和习近平主席，
他们都不希望看到意外冲突。这当然有必要，
他们的团队已经着手，确保在那些长期存在
分歧的问题上，双方要有建立边界、缓冲和
明确的沟通渠道，以确保不会误解对方的意
图。对杰克·沙利文与王毅之间的战略沟通
渠道，我们要给予应有的肯定。2022年以来，
他们在台湾问题上花了不少心思，避免了意
外后果。

周建成：

芬太尼在其中是否有影响？它在两国关
系里又扮演着什么角色？这个问题非常重要，
也非常紧迫，它可能引起人们强烈的情绪。
因为，我们谈论的不是政策，我们也谈论人
们的生活。

华自强：

这个问题目前触及每个美国社区的核心
利益。芬太尼不仅是中美关系的问题，这
是一种非常厉害的合成药物，可以微量生产，
所以很容易流入美国，并带来毁灭性影响。
在中美关系里，这个问题已多次从痛点变为
合作领域。最引人注目的是特朗普政府时期，
当时，领导人级别的外交加上国会的参与，
成功说服中国禁止在本国境内营销、出售和
生产芬太尼。

但是，随后发生了两件事。一，禁止芬
太尼并不能阻止中国化学企业生产它的前体。
二，2020年的各类事件，特别是围绕新冠疫
情而高度分化的大气候，导致中国的合作陷
入停滞，花了几年时间才得以恢复。2023年



◀ 2022年12月16日，美国国
务卿安东尼·布林肯
(Antony J. Blinken)
在华盛顿的中国事务协调
办公室与华自强讨论。

11月中美元首峰会取得的进展意义重大，中方采取了明确的行动，追查前体生产商，关闭他们的网站，并且追查资金流向。你看，事情并不完美，这是一件非常困难的事，但在这个问题上，美中除了合作别无选择，因为除了在中国境内执法，没有其他办法。

周建成：

现在谈谈另一个核心问题，台湾海峡。有没有具体的措施，可以减少潜在危机意外升级的风险？现阶段，如果我们坦诚地看待这个问题，纵观全局，北京和华盛顿目前是否采取了足够的行动？当然，他们还需要应对许多其他问题。

华自强：

我不认为北京急于立即发动一场入侵。中国的战略更加微妙和复杂，它旨在对台湾政界和支持独立的社会力量施压，同时为更愿意在某个时刻实现统一的社会力量（按北京的定义）创造发展条件。我认为，两岸统一没有固定时间表，但我确实也觉得，当前的中国领导层存在一种紧迫感，这种紧迫感是过去没有的。台湾问题的大背景是中美关系恶化，解放军大规模的现代化举措，在一定程度上给美国和台湾带来压力，这就要求提高台湾的不对称防御能力，并像波罗的海国家一样，建立全社会抗打击力。这种民间动员和非对称防御相结合，让北京永远无法得出结论，不知道是否存在可行的军事方案，而其代价又是习近平主席和整个领导层能接受的。

这个问题目前极其脆弱，因为双方互不信任。类似军备竞赛的态势正在上演，但我对短期形势稍微乐观一些，因为我认为，中国大陆或台湾方面没有任何意愿再陷入2022年那样的危机。误判风险是我更担心的，所以说，通过少数仍保留的渠道，比如王毅和杰克·沙利



▲ 2024年8月27日，中共中央政治局委员、中央外办主任王毅在北京同美国总统沙利文（Jake Sullivan）举行新一轮战略沟通。

文之间的沟通渠道，华盛顿和北京阐明各自在这个问题上的意图是非常重要的。

周建成：

最后再说一点。您不仅在对华关系上投入了非常多的精力，而且还投身于美国国内公众

“

我认为，中国大陆或台湾方面没有任何意愿再陷入2022年那样的危机。误判风险是我更担心的。



统国家安全事务助理

▲ 2024年1月30日，美国总统副助理、白宫国土安全事务副助理詹·达斯卡尔和中国公安部部长王小洪在北京会晤。

服务，并借此服务了全世界。您对美国和中国有何期望？您认为中国应该做什么、考虑什么？

华自强：

我希望，在普通美国人最关心的领域，无论是芬太尼，还是中国以供给为导向的产业政策模式带来的后果，人们都应当更深刻地反思这些行为对其他国家（不仅是美国）造成的政治影响。在中非合作论坛峰会期间，一件有趣的事是，（南非总统）西里尔·拉马福萨表达了对中非经济关系某些方面的担忧。我认为，这种反思和反馈不仅对中美关系很重要，对中国自己也很重要。我坚信，中国的经济增长和人民的繁荣对全球都有好处，它对全球经济和中美关系的稳定都很重要。但我不确定的是，

目前的做法是否还能取得这种效果，以及没有对全球贸易体系和其他国家的平民造成巨大压力。这些平民的反应已经侵蚀着双边关系，不仅是与中国的关系，还包括过往的其他许多其他关系。

“

我坚信，中国的经济增长和人民的繁荣对全球都有好处。

拜登政治遗产： 一个压制中国的大安全构架

■ 赵明昊

四边机制（Quad）与印太地区盟伴国家之间的合作不断加强，对中国外交构成挑战。美国新任总统不仅将继承拜登时期建立的安全框架，而且可能会进一步强化这一框架。因此，中国有理由担心紧张局势加剧，并产生新的热点问题。

2024年美国总统大选期间，特朗普在外交政策方面主张与中国展开战略竞争，预计他明年正式就职总统后，新政府将延续美国的印太战略。

美国、日本、澳大利亚与印度构成的四边机制（Quad）是印太战略的核心，该机制的强化与美国针对中国展开大国战略竞争密切相关，它从“大安全”层面构建对中国全面施压的盟伴体系，甚至被认为是印太版北约的雏形。

“

四边机制（Quad）是印太战略的核心，它从“大安全”层面构建对中国全面施压的盟伴体系。



■ 赵明昊
复旦大学美国研究中心副主任、教授，中国论坛特约专家

▼ 2024年9月21日，美国总统拜登在特拉华州威尔明顿主持了第四届四方伙伴关系领导人峰会，并接待了澳大利亚总理安东尼·阿尔巴尼斯、日本首相岸田文雄和印度总理纳伦德拉·莫迪。



“

在这一过程中，美国对“中国威胁”的认知及制衡举措逐步多边化，进而影响整个盟伴体系。

不断充实

2012年12月，时任日本首相安倍晋三提出构建以美国、日本、印度、澳大利亚为支柱的“民主安全菱形”（democratic security diamond），并推动英法在“印太”区域安全方面发挥更大作用。“印太”是印度洋-太平洋的简称，体现了一种在两洋框架内制衡中国崛起的思路。2017年11月，特朗普政府正式提出“自由开放印太战略”，特朗普任内，美日印澳四边机制被重新激活。

2021年1月上台的拜登政府将该机制升格为元首和国家首脑级别，虽然总统国家安全事务助理杰克·沙利文否认它是“亚洲版北约”，

但其正式名称“四边安全对话”体现了它的根本性质。

美国试图通过重塑其主导的联盟体系，应对与中国等对手之间的长期竞争。

美日印澳除了展开联合军事演习之外，还围绕经济安全、海上安全、公共卫生安全、关键技术和新兴技术、网络安全、芯片供应链、太空合作等政策议题展开日益密切的协调。在这一过程中，美国对“中国威胁”的认知及制衡举措逐步多边化，进而影响整个盟伴体系。美国将中美之争界定为所谓“民主与威权”的较量，常务副国务卿库尔特·坎贝尔曾表示，四边机制体现了“海洋民主国家”之间的协作。



在对外关系委员会高级研究员曼贾里·查特吉·米勒看来，印度致力于将自身打造成全球南方的领导者，其与中国之间存在竞争关系，美国应给予印度大力支持。通过四边机制，美国不断推进美印“准同盟”关系的深化，尤其两国试图将国防军工一体化。作为美国的核心盟友，日本、澳大利亚与印度之间的军事安全关系也有了显著进展。

峰会进展

2024年9月，美国总统拜登在家乡特拉华州主持了任内最后一次四边机制峰会，颇有打造政治遗产的用意。国务卿布林肯透露，峰会闭门讨论的“第一个话题就是中国”。

此次峰会在安全、经济、公共卫生、基础设施等领域达成一系列具体成果。

第一，四国将大力推动印太海域感知伙伴关系（IPMDA）。这一举措旨在提升相关国家对海域动态的监测和情报收集能力。四国宣布将实施“印太地区海事培训计划”，并在未来一年将新的技术和数据纳入IPMDA。此外，美国海岸警卫队、日本海上保安厅、澳大利亚边防部队和印度海岸警卫队计划于2025年首次启动“四方海上船舶观察员任务”，以提高互操作能力，促进海上安全。

第二，四国将强化基础设施领域的合作。2015年以来，美日印澳四国为印太地区基础设施投入的政府资金超过480亿美元，在可再生能源、电信、道路、水资源等领域实施数千个项目，涉及30多个国家。此次峰会上，四国宣布建立“四方未来港口伙伴关系”，利用四方的专业知识，与区域伙伴合作，支持整个印太地区可持续和有韧性的港口基础设施建设。四国还发布《数字公共基础设施开发和部署原则》，并推出基础设施研究员奖学金项目。此外，“四方印太物流网络”

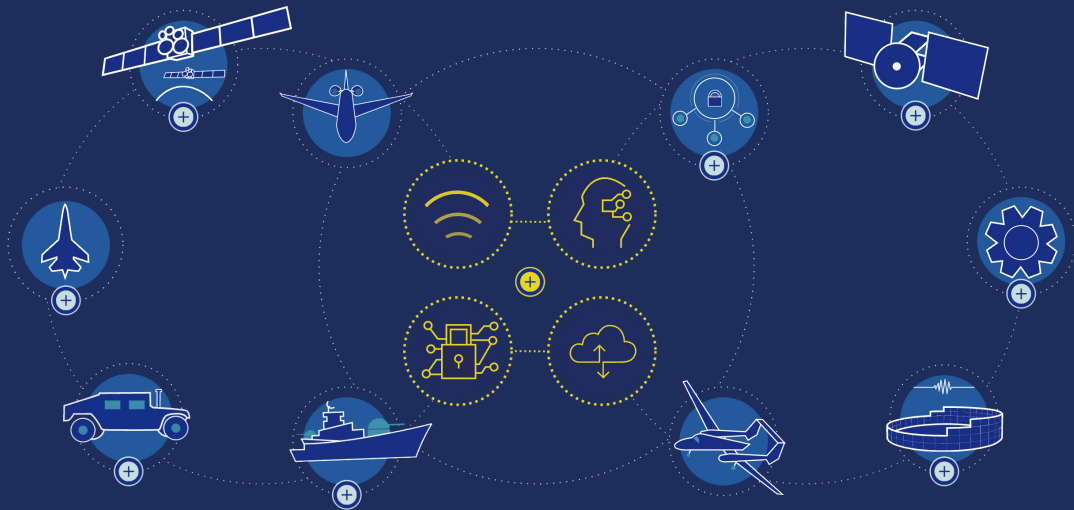
试点项目将启动，以使四国共享空运能力，打造集体物流优势。

第三，四国力图构建更紧密的“技术阵营”。拜登政府将科技竞争视为美中较量的重中之重，科技因素在美国主导的小多边机制中的地位持续增强。在四边机制中，如何确保关键技术和新兴技术安全是重要议题。此次峰会提出将进一步深化人工智能领域合作，启动人工智能和先进通信技术的两个1.5轨对话，同时推进“生物探索倡议”和外层空间技术研发，扩大四国在开放式无线接入网络（RAN）和5G设施方面的合作。

此外，美国政府注重发挥社会性力量在四边机制中的作用。比如，四边机制奖学金计划旨在加大培养科技、工程和数学领域（STEM）的人才，该计划由美国国际教育研究所牵头实施，谷歌、普拉特基金会、西部数据等公司机构为该项目提供了大量捐助。在技术竞争方面，美日印澳通过四边机制投资者网络促进企业、风险投资机构、高校和科研院所的协作，在可再生能源、网络安全和航空航天等领域深化联合研发。

总之，拜登政府将四边机制的强化视为其外交政策的重要遗产。即使明年特朗普重新入主白宫，美国也会继续在印太地区经营针对中国的盟伴体系，四边机制已成为美国印太战略的重中之重。如何应对这一挑战，是中国外交面临的重要考验。考虑到美日韩、美日菲、美英澳等其他小多边机制的进展，中国有理由担心冷战式的阵营对抗愈演愈烈。在乌克兰危机及中东地区战争延宕的背景下，中美需要共同努力，防范在亚太地区出现新的军事冲突，而专注于构建四边机制这类排他性阵营，只会让地区安全困境更趋加剧。

联合部队



诺斯洛普·格鲁曼公司的JADC2愿景。

美国国防部已经发起了一项倡议，将包括空军、陆军、海军陆战队和海军在内的所有部门以及太空部队整合到一个由人工智能驱动的综合“网络”中。这个雄心勃勃的新作战概念被称为联合全域指挥控制，或JADC2。美国军方正在与多家企业合作JADC2计划，包括航空航天和国防技术翘楚诺斯洛普·格鲁曼公司。（来源：诺斯洛普·格鲁曼公司）

对话：迈克尔·史文

减缓紧张局势 大有可为

《中美聚焦》的郝佳（KJ Kerr）采访了美国著名的中国安全研究学者迈克尔·史文（Michael Swaine）博士，了解他对中美关系现状的看法。史文博士目前是昆西治国方略研究所东亚项目高级研究员，他指出，中美作为相互竞争的大国需要更加坦诚和开放，两国应采取措施（无论单边行动还是合作）缓解紧张局势，预防冲突。



郝佳：

史文博士，非常感谢您接受我们的采访。安全、特别是与中国有关的安全问题一直是您职业生涯及目前在昆西治国方略研究所的主要研究领域。过去几年，中美两国对国家安全的担忧日益加剧，您认为双方可以采取或考虑哪些策略，防止这些担忧阻碍合作机会，或演变为冲突？

“

双方都需要建立一种建设性的和平共处愿景，这种愿景应基于平衡和一定程度的相互妥协。

迈克尔·史文：

需要采取多种措施。首先，双方需要停止目前的相互指责，认识到两国关系已陷入一种极具破坏性的状态，且双方都有责任。双方需要在官方和非官方二轨层面开始真正的战略对话，建立更积极、更具建设性的和平共处愿景，并确定设定范围的竞争领域。

这需要双方就当前和未来的双边及国际政策，对可接受和不可接受的内容进行坦诚、坦率的讨论。这是避免零和博弈升级、鼓励合作、鼓励建设性竞争所必需要做的。必须进行这样的讨论，但目前还没有看到。

双方都需要建立一种建设性的和平共处愿景，这种愿景应基于平衡和一定程度的相互妥协，而不是追求主导地位，或单边领导地位，或像中国那样



华盛顿需要更清晰地阐释美国扩大或放松对华限制与制裁的条件，以此表明美国的政策是经过深思熟虑的、适度的，旨在影响中国的政策和行为，而不是无条件遏制中国。

追求社会主义的胜利。美国官员、分析人士和其他人士不时发表的看法或言论，在很多方面都无助于达成理解、平衡和共同领导，而这些恰恰是中美两国未来保持稳定和富有成效的关系所必需的。

郝佳：

您认为两国如何能够实现这种平衡，而且不损害彼此的经济稳定和未来发展？

迈克尔·史文：

需要在范围和限度上，对技术、竞争与合作、产业政策与补贴以及更有针对性的非政治目的制裁做出明确的、国际普遍认可的、协调一致的界定。以制裁为例，华盛顿需要更清晰地阐释美国扩大或放松对华限制与制裁的条件，以此表明美国的政策是经过深思熟虑的、适度的，旨在影响中国的政策和行为，而不是无条件遏制中国，而现在的印象似乎就是这样。

我们需要具备所有这些条件，以便在不损害经济增长的情况下平衡国家安全问题。我们必须明确界定竞争的限度，以及我们愿意在多大程度上制裁双方。我们要知道如何逐步取消这些制裁，知道技术竞争的限度，等等。



在某些领域，美国越来越不接受最初定义的“一个中国”政策原则，只是简单地重复相同的内容。

郝佳：

针对亚太地区安全的担忧也更加普遍。地区大国纷纷扩大军费开支，对亚太地区军备竞赛的担忧日益加剧。美国和中国如何在不加剧地区动荡的情况下，解决这一地区稳定问题？

迈克尔·史文：

严肃的外交是无可替代的。需要采取严肃、持续的外交活动，提供可信的保证，确保双方不会选择威胁对方的切身利益，进而引发危机或者冲突。特别值得一提的是，在台湾问题上，要恢复北京和华盛顿就该问题达成的最初谅解，以此稳定台湾局势。对美国来说，需要表明其执行的是可行可信的“一个中国”政策；对中国来说，需要明确自己致力于实现和平统一。

美国需要更清楚地阐释“一个中国”政策的性质。随着时间的推移，这一政策正逐渐被弱化，中国一直把它当作话柄。我这样说，听起来好像我在为中国说好话。事实上情况确实如此，这一政策确实在逐渐弱化。在某些领域，美国越来越不接受最初定义的“一个中国”政策原则，只是简单地重复相同的内容：我们继续支持一个中国政策，我们不支持台湾独立。但是，需要提出更多的内容，采取更多的措施，才能真正让人相信美国不承认台湾是其正式盟友这一事实。美国并不像有些人所说的那样，认为台湾是一个关键的战略节点，任何情况下都不能落入中国手中。美国只是致力于和台湾建立非官方层面的关系，它不会向台湾派军舰，更不用说派兵了。为了加强海峡两岸的稳定，还有很多事情需要说出来。

中国本身也需要继续致力于寻求和平统一，表明自己没有放弃与台北合作缓解紧张局势的

努力，没有为统一台湾设定最后期限。中国低级别负责人说过这一点，但据我所知，习近平主席从未公开明确说过中国没有为统一台湾设定最后期限。这一点需要说出来，中国需要对外表明，随着台湾紧张局势的缓和，它将减少在台湾周边部署入侵军力和进行军事演习。

最后，中国需要思考和台湾打交道的新方案，超越“一国两制”，或者考虑制定更容易被台湾人民接受的新版本“一国两制”。目前，台湾人民完全拒绝“一国两制”，中国需要解决这一问题。

郝佳：

您认为地区盟友、多边机构等第三方行为体能否为促进稳定和缓解台湾等周边地区的紧张局势做贡献？它们应该发挥怎样的作用？

迈克尔·史文：

我认为，第三方国家和第三方大国应该公开支持我刚才提到的这些倡议，同时也要拒绝承诺台湾冲突爆发后会与北京或华盛顿并肩作战。美国和中国还要抵制拉拢第三国支持自己开战的想法。第三方大国应该声明，为了维护该地区的稳定，它们最好保持自己的自卫能力、遏制侵略的能力，而不是加入某个联盟来应对台湾局势。随着亚太地区的力量对比不断变化，美国和中国应该与其盟友和伙伴进行更多合作。它们需要抛弃我们现在在多边组织和倡议中看到的零和博弈，同第三方大国、同彼此展开合作，为更具真正包容性的区域和全球体系制定规则和规范。

我认为，应该在一轨和二轨层面上举行更多国际会议，讨论 21 世纪包容性国际体系的特征。这一体系假定中美竞争持续，但不会陷入对抗。第三国应该支持这种努力，而不是简单地在中美之间划线，或认同北京或华盛顿对另一方的意图。

郝佳：

美国大选即将到来。您认为，无论谁执政，中国在未来四年可以采取什么策略，来处理与华盛顿的关系？

迈克尔·史文：

中国需要非常清楚地表示其致力于稳定两国关

系，愿意考虑与美国进行战略对话，明确哪些是合作领域，哪些是严重竞争的领域及原因，哪些是激烈竞争甚至存在冲突的领域及原因。这有助于缓和两国竞争的程度和深度，而不仅仅是在多个会议上陈述各自的老话套话。双方需要更加坦诚和开放，讨论双方可以采取哪些行动以及实际上采取的行动，以减少彼此间的竞争感。

中国需要表明自己愿意改变某些政策，特别是在网络黑客及技术和贸易领域，这将减少西方的疑虑。此外，还应表示愿意为这些领域的长期一轨、二轨对话敞开大门。

在这些领域，二轨对话非常重要，因为在这个层面我们可以进行讨论。多年来，我一直和中国同事共同参与危机管理相关的二轨对话，这个层面的讨论不会要求参与者重复官方的政策路线，也不会限制他们能说什么、不能说什么。当然，中国仍会设定某些范围，但在这些范围内，存在很大的相互妥协空间。如果希望解决一些非常棘手的问题，那么这种妥协空间是必要的。同时，要加强二轨对话与一轨对话的协调配合，以探讨更重大的问题，寻找可以妥协的领域和相互妥协的可能性，了解重申哪些举措会让对方认为具有实质意义。这些都是可行的。在二轨对话里尝试讨论这些事情，然后看它们是否可以转移到一轨对话，这一点很重要。

最后我想说的是，如果我们谈论的这些举措都无法成功，两国之间的困难不断增加，那么美国和中国就需要建立更加可信的危机管理和危机预防对话，以降低发生冲突的可能性。目前，北京和华盛顿之间已经建立了一些危机管理机制，但还远远不够。它们远远不足以有效应对两国之间严重的政治与军事危机。这些危机可能迅速升级，很快就超出军事领域，而军事领域正是目前许多危机管理机制的重心。这种危机会很快传递到中央层面的文职领导层，即两国政府的高层人士。这些领导人及其下属需要更好地了解双方的态度、假设、偏好和决策系统及情报系统中的缺陷，以及这些缺陷如何阻碍着有效的危机管理。我们还没有做到这一点，必须就此话题开展更有效的对话。

郝佳：

我认为，您刚才表达的很多观点适用于太平洋两岸的中美两国。那么，对于下一届美国政府如何制定对华政策，以缓和紧张局势、促进经济增长、促进贸易和鼓励建设性合作，您有何建议？

迈克尔·史文：

下一届美国政府需要认真审视两国关系及其变化，需要考虑正在出现的趋势，尤其是国会的趋势，也要考虑零和竞争势头不断强化的领域，这种竞争在某些方面对国家存亡构成威胁，可能导致战争。特别是当下，我们不断提到准备战争，而不是避免战争。两国要强调的是外交工作，而不是为冲突做准备。

下一届美国政府需要重新审视这个问题，认真思考如何才能转到以外交为主导的政策上去。这需要双方承担一些重大风险，涉及双方愿意采取的举措，要观察对方是否有积极的回应，并制定对方认为有意义的可信行动方案。

我们必须扪心自问：我们希望中美关系最终走向何方。归根结底，我们不想最后是冷战，是战争，是恶性的零和竞争来剥夺我们在几乎所有领域（包括气候领域）开展合作的能力。气候是非常关键的领域，但由于更大规模的持续战略竞争，我们交流的动力和选择在不断减少。这妨碍了我们在这些重大领域取得有进展的行动，包括应对全球性流行病、气候变化等问题。我们必须建立一种更可信的交流方式，增强合作动力，而不仅仅是竞争和争夺主导地位。

“

这需要双方领导人真正的政治勇气，否则情况会更加糟糕。

郝佳：

最后我想说的是，我们所处的时代存在着严重的两极分化，紧张局势也日益加剧。北京和华盛顿之间还有可能实现上述合作吗？也就是在气候、全球性流行病和其他全球挑战方面进行至关重要的合作？未来两国能否建立可持续发展的积极关系，最终造福人类？

迈克尔·史文：

能。当然，我希望这种有意义的合作能超越我们看到的现状，但这需要决心，需要冒险，需要更清楚地定义双方的战略及其具体目标。两国交流时，必须有明显的进展，以及对进展的定义。

我想补充一点的是，我们必须对鼓吹教条主义、意识形态和零和博弈战争的人采取零容忍态度，这些人只考虑本国要占主导地位，或是极端民族主义者，他们敲锣打鼓，让其他人冲锋陷阵，与对方进行永无休止的“不战则死”的竞争。这些必须要应对。两国政府需要公开有力地反击他们，抑制这种消极态度，为未来创造希望或者稳定。

这是可以做到的，这需要双方领导人的勇气，真正的政治勇气，否则情况会更加糟糕。

“

下一届美国政府需要考虑正在出现的趋势，也要考虑零和竞争势头不断强化的领域，这种竞争在某些方面对国家存亡构成威胁，可能导致战争。

美国对华大国竞争战略及对台海政策的影响

■ 邵育群

下届美国政府实行对华大国竞争战略不会变，但实施范围和程度会和拜登政府不同。

台湾问题是中美关系中最重要、最敏感的问题，拜登政府对华执行的大国竞争战略，对美国台海政策产生了重要而微妙的影响。下届美国政府将延续这一大国竞争战略，这也意味着其对台海政策的影响将继续。但由于下届政府在战略实施范围和程度上肯定与拜登政府不同，这种影响也可能发生变化。

战略主要内容

美国对华大国竞争战略的主要内容包括三个方面：首先，确保美国的地缘政治和军事影响力不被超越，其重点是西太平洋地区。虽然美国国力相对下降是明显趋势，可用资源与政策目标的不匹配日益明显，但美政府仍把保持美国在亚太地区的“主导地位”作为战略目标。

其次，确保美国在关键科学技术领域的绝对优势。鉴于人工智能、生物科技、量子计算、新能源技术等具有“军民两用”特点，美国政府推动“小院高墙”政策，不断向盟友施压，欲通过切断美国及盟友与中国的技术、资金、人员往来，确保美国在上述领域不被中国超越，美国军事霸权不会受到中国的挑战。



■ 邵育群
上海国际问题研究院台港澳研究所所长

第三，国际秩序和治理模式必须是“自由主义”的，而非“威权”“专制”的。虽然中国政府不主动输出意识形态，但在美国政府看来，中国政府推动的“一带一路”倡议，以及提出的“全球发展倡议”“全球安全倡议”和“全球文明倡议”都是对美国领导的“自由主义国际秩序”和全球治理模式的极大挑战。美国不能容许一个“异质”大国在内部挑战现有秩序，或在外部另建一套秩序。

战略主要特点

一是把中国作为主要战略竞争对手是两党和府会共识。虽然民主、共和两党在对华战略的目标、手段、成本与收益等问题上的看法不

“

美政府仍把保持美国在亚太地区的“主导地位”作为战略目标。



美国对华大国竞争战略对其台海政策产生了重要而微妙的影响。

完全一致，但把中国作为主要战略竞争对手是两党共识，也是府会共识。美国战略学术界即使有极少数人批评美国政府对中国的认识不够全面准确，也不会挑战将中国定位为美国主要战略竞争对手。

二是在全球化时代推行冷战政策。虽然美国政府高官不断强调，其对华战略并非推动“新冷战”，因为时代变了，条件也变了，但从实际政策看，其对华大国竞争战略的本质是在全球化时代推动冷战政策。这主要表现在：推动地缘政治、军事上的零和博弈；推动“脱钩断链”，致使全球化不仅朝区域化、碎片化，甚至是朝阵营化方向发展；以“贴标签”做法推动意识形态对抗，无视不同制度的实际治理效果，破坏让全球治理有效进行的既有框架。

三是力求避免大国直接冲突和战争。美国政府对华大国竞争战略的本质是通过推行冷战政策遏制中国挑战美国全球霸权，因此，力求避免和中国发生直接军事冲突与战争是该战略的特点之一。这是拜登政府反复强调“护栏”重要性，强调两国政府各层级对话沟通防止误判重要性的最主要原因。

对台海政策的影响

美国对华大国竞争战略对其台海政策产生了重要而微妙的影响，主要表现在：

首先，其台海政策目标开始暗含阻止中方以任何形式实现两岸统一。为确保美国地缘政治和军事影响力不被超越，拜登政府上任之初，其助理防长拉特纳就在国会听证会上强调台湾是“第一岛链”的关键节点，强调台湾对维护美国地区军事霸权的重要意义。当时即有美国学者敏锐地指出，拉特纳的说法非常危险，因为其暗含的意思是美国为确保军事霸权，将阻止两岸统一。拜登政府后来在这一问题上的表态非常谨慎，但从实际政策发展方向看，阻止两岸以任何方式统一已是美国台海政策暗含的目标。

其次，其台海政策的重心从强调“两岸维持现状”转为强化军事威慑，遏制中方以军事方式解决台湾问题的“冲动”。由于美国深切感受到在西太地区中方的不对称军事优势正在不断扩大，基于“能力决定意图”的分析框架，基于确保美国在亚太地区绝对军事霸权的战略需求，美国台海政策的重心从强调“两岸维持现状”转为通过强化美国地区盟伴体系的军事安全合作，强化美台军事安全合作，来加强对中方的军事遏制。也就是说，不论今年1月13日台湾地区选举结果如何，下一届美国特朗普政府都将积极推动美台军事安全合作。今年4月，美国国会通过《2024年印太安全补充拨款法案》，拜登总统随即签署。法案包括向台湾和其他美国主要盟友提供“对外军事融资”的20亿美元，以及用于补充五角大楼向台湾提供军事服务、军事教育及训练，以及



其台海政策的重心从强调“两岸维持现状”转为强化军事威慑，遏制中方以军事方式解决台湾问题的“冲动”。

“

对美国而言，最大的危险是美中军事威慑战略都“走过了头”，双方深陷“安全困境”，并很可能被台湾执政者利用，在突发事件后产生误判，从而导致可能的冲突。

向地区合作伙伴提供国防物品和服务的19亿美元。这笔对台援助金额巨大，为历史首次。

第三，推动对联大2758号决议的重新解读，阻止“一中原则”在联合国体系内战胜“一中政策”。拜登政府自上台以来就开始推动对联大2758号决议的重新解读，声称该决议没有解决台湾在联合国内的代表权问题。之所以如此，主要源于特朗普政府时期，若干与台湾“断交”的国家在与大陆的建交公报中表示坚持“一中原则”。这令美国政府认为，若“一中原则”成为联合国体系内的主导原则，美国等一些国家坚持的“一中政策”的合法性将被严重削弱。这也与美国对华大国竞争战略的方向一致，即确保“基于规则的国际秩序”在美国的完全领导下，确保“规则”由美国及其盟伴体系主导。

第四，将台湾纳入美国主导的地区盟伴体系，在供应链安全、治理模式竞争等议题上通过凸显台湾成绩来矮化大陆。由于在芯片领域的研发和制造能力全球领先，台湾在美中科技竞争、美国供应链安全等方面成为美国对华竞争战略中的重要“棋子”。除此之外，受美国对华意识形态竞争的影响，台湾的“自由民主制度”“民主选举”“应对疫情模式”等被塑造为优于中国的“威权”“专制”治理模式。与奥巴马政府“亚太再平衡”战略对台湾的忽视不同，拜登政府对台湾在亚太地区的定位非常明确，即要让台湾“被看见”。

影响今后台海政策的因素

下届美国政府实行对华大国竞争战略不会变，但实施范围和程度会和拜登政府不同，这主

要受以下因素影响：

首先，下届政府对强化军事威慑负面影响的评估。美国大国竞争战略的核心内容之一是避免与中国发生直接军事冲突。目前美国在台海不断强化对华军事威慑，其负面影响已日益突出。对美国而言，最大的危险是美中军事威慑战略都“走过了头”，双方深陷“安全困境”，并很可能被台湾执政者利用，在突发事件后产生误判，从而导致可能的冲突。下届政府上任后，将有几个月时间对现有台海政策进行评估，结果值得关注。

其次，乌克兰危机“巴以化”对亚太地区特别是东亚地区安全架构的影响。目前俄乌都无力对战场形势施加决定性影响力，双方都释放了愿意接触、对话甚至谈判的信号。但由于俄乌（及背后的美欧）对如何结束战争分歧巨大，俄罗斯和美欧对未来欧洲安全架构的看法分歧巨大，乌克兰危机很可能逐渐“巴以化”。这对美俄关系、美欧关系都将产生重要影响，连带也会对亚太地区特别是东亚地区安全架构产生重要影响。

“

将台湾纳入美国主导的地区盟伴体系，在供应链安全、治理模式竞争等议题上通过凸显台湾成绩来矮化大陆。



对话：于铁军

第三方能影响中美关系吗？

于铁军是北京大学国际战略研究院院长、国际关系学院教授。在接受中美聚焦的采访中，他分享了自己对第三方影响中美双边关系的看法。

中美聚焦：

于铁军教授，感谢您今天抽出时间接受采访。我想谈谈美国、中国，以及它们的关系如何受第三国影响。您是否认为，第三国对中美双边关系有重要的影响？

于铁军：

我认为有。首先，日本是世界第三大经济体，与中国相邻，也是美国在本地区最亲密的盟友。因此，日本在中美关系中扮演着非常重要的角色。事实上，回顾历史会发现，二战前，日本是影响中国现代史走向的最大因素。经过二战，日本败给了包括美国和中国在内的同盟国。自那时起，日本政治上对安全政策问题是相当沉寂的，但如今，日本正在改变其国家安全政策，特别是乌克兰危机爆发后，日本的国防预算也增加了一倍。考虑到这一点，以及我之前提到的因素，我确信日本会在未来扮演更重要的角色。

中美聚焦：

您刚才提到，日本是美国的传统盟友，同时它又与中国相邻，很了解中国，中国也很了解它。所以，日本天生有机会成为中美两国的中间人或调解人，至少它可以提供思路。但与日本为伴会有风险吗？它会进一步巩固与美国的联盟关系吗？以及，日本是否不会看重对华关系，或至少不会考虑中国的利益？

于铁军：

在塑造中美双边关系方面，日本既可以发挥积极作用，也可能发挥消极作用。我们希望它成为桥梁，连接东西方。日本凭借其现代化经验，以及在 G7 中的关键地

“

我认为，中国周边的大多数国家都希望看到中美关系改善。

位，一直被当作唯一按照西方模式实现现代化的国家。但作为一个东方国家、东方文化，日本也了解中国，并拥有共同的儒家传统。我觉得，普遍来说是日本人更了解中国文化。从这个意义上讲，我们希望它能发挥更积极的作用。

冷战时期，日本就扮演过这样的角色。日本是中国在西方体系内最重要的贸易伙伴。美国 1979 年与中国实现邦交正常化，而日本先于美国。所以，它在中国的改革开放时期发挥了非常重要的作用。1978 年以后，中国在很大程度上是效仿日本模式，我们甚至有一部邓小平当年访日的纪录片，他乘坐新干线，问“什么是现代化”？这是邓小平时代中国现代化与对外开放的高光时刻。

中美聚焦：

我们希望同包括日本在内的全球利益攸关方接触。您认为，其他国家可以在哪些方面参与这场对话？我们应该关注哪些国家？其次，如何鼓励它们在中美双边关系中发挥作用？

于铁军：

我认为，中国周边的大多数国家都希



世界各地政治小集团和安全联盟的形成，都不是秩序良好的迹象，相反，它表明全球秩序处在混乱中。

望看到中美关系改善。这一点你可以想到，因为它们与这两个大陆强国都存在经济、文化和社会关联，它们期待两国改善关系。除了日本，韩国也可以为塑造和改善中美关系发挥重要作用。但近年来，中韩关系也遇到一些问题。

中美聚焦：

您如何看待全球秩序？它需要更新，还是需要修复？您认为如今人类面临的困境，真如报纸广播说的那样严重吗？

于铁军：

全球秩序方面，我们是处于艰难时期。放眼世界，它更像是一场全球混乱，从乌克兰危机、中东和其他地区都可以看出这一点。在许多国家，民族主义和民粹主义抬头，军事边界不断扩大。世界各地政治小集团和安全联盟的形成，都不是秩序良好的迹象，相反，它表明全球秩序处在混乱中。那么，我们如何为稳定这个四分五裂的世界发挥作用？我认为这就是中国希望扮演的角色。从这个意义上说，中美关系很重要，我相信双方都希望稳定双边关系。然而，作为国际体系中最大的两个经济体和超级大国，维持稳定的关系始终充满挑战，历史也证明了这一点。

中美聚焦：

如果请您提出一个帮助中美建立信任的措施，它会是什么？是像中国对待很多国家那样，向美国人提供 15 天入境签吗？还

是增加两国之间的航班，或者其他？中国可以从什么地方着手呢？

于铁军：

我相信，党（中国）的目标是改善国际环境，并为此采取了各种措施。但细节始终很重要，我们如何加强国家安全能力，同时处理好与世界其他国家的关系？我们仍需向其他国家学习专业知识和经验，以便更好地适应这个世界，同时设身处地去了解他国民众的想法。

我常想，我们可以采取哪些措施来推进国际行动。对签证问题，我们原则上能理解，这些都不是大问题，可以完善和改变。

日本“石破时代”的开启与中美日关系



▲ 10月1日，日本自民党新任总裁石破茂正式当选日本第102任首相。在竞选期间他提出了建立“亚洲版北约”的主张。

■ 张云

从安倍的“战后机制解脱论”，到现在石破的“战后政治总决算”，日本政治演进的这条主线已经越来越清晰。对中国和美国来说，如何面对一个日益要求并实践“战略自主”的日本是一个重大的战略课题。

9月27日，石破茂当选自民党总裁，10月1日就任日本新首相。作为长期深度参与日本防卫政策的保守政治家，石破在竞选中提出创立“亚洲版北约”，修订日美安保条约，讨论核武器进入日本等诸多重大课题。“石破时代”开启是否意味着日本战略方向重大转型的到来？会对中美日关系和地区安全构成什么影响？

从战略层面来说，石破提及的日本安全政策新时代根本战略目标是实现“对美战略自主”，与安倍和岸田政权具有高度连续性。无论是安倍时代的集体自卫权解禁，还是岸田时代的安保三文件制订，都反映日本战后保守政治力量要改变对美不自主的根本意愿。而这个

保守政治进程的最终目标是修改宪法，这是1955年自民党建党时确定的重要任务。从安倍的“战后机制解脱论”，到现在石破的“战后政治总决算”，可谓是一脉相传，而且日本政治演进的这条主线已经越来越清晰。对中国和美国来说，如何面对一个日益要求并实践“战略自主”的日本是一个重大的战略课题。

从战术层面来说，石破茂不同之处在于其明确提出“美国力量下降论”和“美国安全保证怀疑论”，并以此为前提构建新的对等美日同盟。他认为，现在美国保护日本、日本提供基地的同盟逻辑需要修改。所谓“同盟双务性”，即日本也为美国提供安全保证，这种提法由来已久，但石破具体提出自卫队驻留美国关岛，使用美国基地训练等，以实现美日达到美英同盟的规格。他还主张在美日同盟基础上强化美日韩、美日菲、美日印澳等小多边，这是对安倍和岸田路线的继承，但他明确提出建立亚洲版北约则是新的动向，其目的是在东亚（特别是海上）建立美日双轴心-轮辐安全新架构。在核武器问题上，安倍提出讨论北约式核共享，但石破则明确提及讨论美国核武器进入日本，这本质上是对“非核三原则”的部分修改。



■ 张云
日本国立新潟大学副教授

对于美国来说，石破究竟是“戴高乐式领导人”，即在战略自主道路上走得很远，还是会成为“丘吉尔式领导人”，将是美国管理“石破时代”美日同盟的关键。美国国内分裂意味着对国际事务介入能力相对减弱，这需要日本在亚洲地区承担更多维护美国主

“

从安倍的“战后机制解脱论”，到现在石破的“战后政治总决算”，可谓是一脉相传，而且日本政治演进的这条主线已经越来越清晰。

“

对于美国来说，石破究竟是“戴高乐式领导人”，即在战略自主道路上走得很远，还是会成为“丘吉尔式领导人”，将是美国管理“石破时代”美日同盟的关键。

导秩序的成本。但另一方面，一个过度自主的日本不仅可能引发地区担忧，还可能出现美国无法控制而被动卷入冲突的危险。拜登政府的印太地区“一体化威慑力”目标是建构一个能够充分调动日本力量但又可控的同盟关系。以亚洲版北约为例，美国在二战后曾经试图建立类似于北约的东南亚条约组织，但以失败告终。亚洲版北约将引发中美在本地区不可逆转的对抗，东盟国家等其他地区国家也有担忧。美日关系的重新调整和博弈也将会随着美国新总统的诞生继续演进。

对于中国来说，如何应对一个日益“战略自主”的日本，挑战和机遇并存。石破提出，亚洲不存在集体防卫机制，因此战争容易发生，要威慑中国，创立亚洲版北约不可或缺。如果这种逻辑转化为政策，无疑会对中日关系造成严重冲击。但如前所述，东亚历史证明集体防卫体系不成功，同时，过度强调日美防卫双向义务，会引发日本社会对卷入美国军事纷争的担忧。无论是自民党还是在野党，对石破在缺乏和美国充分沟通情况下提出的各种大胆构想都有担忧。前首相鸠山由纪夫就任初期，曾提出撤走美军驻冲绳基地，结果导致美日关系动摇和自身辞职，就是前车之鉴。另一方面，石破在强调美日同盟以及各种小多边准同盟威慑力的同时，也主张

建立相互信任，特别是提及中日首脑沟通的重要性。

日本即将进入“石破时代”，中美日关系也会进入新一轮调整。去年，中日领导人旧金山会晤再次确认构建战略互惠关系。近期，双方就日本福岛核电站污染水问题达成共识。构建稳定的、建设性的、契合新时代的中日关系是双方主流民意，而这需要以积极理性的认知为基础。在官方渠道外，包括知识界在内的二轨、1.5轨等社会层面交往的扩大和强化刻不容缓。

“

石破提出，亚洲不存在集体防卫机制，因此战争容易发生，要威慑中国，创立亚洲版北约不可或缺。如果这种逻辑转化为政策，无疑会对中日关系造成严重冲击。

对话：大卫·铃木

自然是经济的基础

加拿大学者、环保活动家大卫·铃木（David Suzuki）在接受中美聚焦主持人周建成采访时表示，植物和动物满足着人类最基本的需求，经济与大自然是密不可分的，人类需要建立一种与大自然和谐共生的经济，但目前还没有做到。





文化多样性意味着巨大的机遇，然而，我们走在一起时没有重视这一点，最终反而成为竞争对手，并同质化。

周建成：

20世纪50年代，世界主要分为东西两个阵营。世界被一道铁幕分割，一边是美国，另一边是苏联。如今，苏联已不复存在，竞争似乎是在中美两国之间进行。您如何看待这两个国家？

大卫·铃木：

不可否认，俄罗斯、中国和美国都是大国，而我们错过了多好的机会！作为环保主义者，我从科学角度非常清楚地知道一件事，那就是，多样性是我们人类与生俱来的，多样性让我们能随着时间推移实现自我恢复。观察任何物种，即使是果蝇，你也会惊讶地发现，这种高度进化的动物拥有丰富的遗传多样性，我们称之为遗传多态性，这是物种健康的关键。物种具有丰富的多样性，当环境条件发生变化时，可以在遗传多样性中找到解决方案。如果对某个物种进行单一培养，它们就非常容易受新的寄生虫、疾病或温度变化的影响，因为它们缺乏多样性，缺乏恢复力。

物种多样性让生态系统更具恢复力，这是亚马逊地区永远不会发生大规模森林火灾的原因，因为它的物种极具多样性，即使发生火灾，也不会蔓延。看看北极或沙漠，你会发现那里的物种非常少，而且更容易受变化的影响。因此，遗传物种和生态系统多样性，是生命随时间推移逐渐恢复的关键。人类还有另一个层面的多样性，那就是文化，正是文化的多样性，我们能生活在北极、雨林和热带地区。人类文化多样性适应了不同的地区。

我们以前有两个大国，美国和俄罗斯，铁幕

的存在导致它们各不相同。铁幕落下后我们来到俄罗斯，在俄罗斯开展了几个特别项目，令人难以置信的是，由于相互隔离，俄罗斯的科学事业有着不同的发展方式。我们发现，他们拥有我们没有的科学方法，而且这些方法对我们很有用。例如，我们现在开始使用病毒抗生素。每种细菌都有可以杀死自己的病毒寄生，俄罗斯人认为，对白喉或者天花，一定有病毒可以杀死它们，所以，他们开发了一整套方法，用病毒本身来对付细菌。现在，北美地区也开始使用这种方法。是分离导致了多样性，中国开放后，我们看到过类似的例子，比如针灸，它曾被美国当作迷信而不屑一顾。

文化多样性意味着巨大的机遇，然而，我们走在一起时没有重视这一点，最终反而成为竞争对手，并同质化。现在，我们陷入了经济战，比如对电动车征收关税，利用经济相互争斗，而经济本身理应是需要我们共同解决的问题之一。我们错过了展开合作、重视差异并相互学习的机会，先是俄罗斯和美国，现在是中国和美国。

周建成：

讽刺的是，尽管新冠疫情折损了全球科学家的声誉，并播下恐惧和分裂的种子，当然也制造了中美政治分歧，但气候行动仍是两国为数不多的共同利益。两国都有特使在共同努力，构建解决方案，所以，这一领域仍然存在某些合作机会。与双方拒不合作的其他所有领域相比，这其实是不错的机会。您认为眼下应当如何抓住这个机会？

大卫·铃木：

中国已经是经济竞争对手，在电动车领域处于领先地位。虽然不算是解决方案，但抛弃内燃机是必要的。埃隆·马斯克发起电动车革命后，中国也参与其中。但我们没有开展合作，而是陷入竞争，美国试图削弱中国在该领域的领导地位。

周建成：

现在欧盟也对中国电动车征收关税。

大卫·铃木：

我们在这个问题上并没有团结一致，我们仍然是经济竞争对手，而不是利用经济来相互帮助。我们应该利用经济来鼓励中国更快摆脱煤炭，但我们却用它开展竞争，阻止对方做正确的事情。

周建成：

在您的一生中，您曾和许多国家进行过重要合作。比如，您访问过俄罗斯，1972年在尼克松总统之后不久访问过中国。您在美国学习、生活和工作过，并在加拿大建立了基金。在外人看来，中国似乎是一个矛盾体，一方面它在电动车和太阳能电池等清洁技术方面处于领先地位，但它同时仍严重依赖煤炭。您如何看这个问题？这是一个矛盾，还是背后另有原因？

大卫·铃木：

中国庞大的人口推动了其生产力的发展。向太阳能电池和其他清洁能源转型，是一项挑战，但我认为，只要人类保持这种全球化经济结构，它就会是更优的选项。每个参与其中的国家，都认为经济是一切重要事物的源泉，经济并不把大自然当作存在基础，但我们的生存和生计是依赖大自然的。

周建成：

很多人都在谈论地球的生存，但我相信，而且您可能也相信，那不是谈地球的生存，而是人类的存亡。

大卫·铃木：

没错。我不喜欢“人种”这个词，人种在生物学上毫无意义，人类是物种，我强调的是我们的共同点。我们是一个物种，有着相同的基本需求，那就是干净的水、纯净的空气、肥沃的土壤、食物和阳光。我们所有的能量都来自太阳，直接或间接来自我们食用的植物或动物。这些是地球上每个人的基本需求，它们由生物网创造和净化。大气层通过植物产生氧气和碳去除形成；通过水文循环，植物和动物过滤水，然后地球使水净化。我们的食物来自生物体，我们体内的能量来自植物。所以，是植物和动物满足了我们最基本的需求。

如果认识到保护这些重要资源的共同责任，我们就可以建立一个与大自然和谐共生的经济，但我们还没有做到这一点，经济与大自然是脱节的。英国经济学家帕萨·达斯古普塔发表过一篇长达600页的论文，证明大自然在经济模型中并不重要，这很荒谬。即使经济完全依赖于人类的创造力、生产力，大自然也是一个外部因素，提供着授粉、土壤形成、去碳、氧气生产和水过滤等关键服务。经济体未能认识到这一点，就是我们面临的危机。



如果认识到保护这些重要资源的共同责任，我们就可以建立一个与大自然和谐共生的经济。

Palais des congrès de Montréal





LEAD BY EXAMPLE

CUSEF x One Young World奖学金

项目于2023年创立，旨在支持来自世界各地致力于推动东西方建设性交流和应对全球性挑战的青年领袖。这些挑战包括气候行动、贫困问题、性别平等和公共健康等。该项目与CUSEF的使命高度契合，以推动青年和教育的交流，在中美之间建立信任与理解。

CUSEF | 中美交流基金會
CHINA-UNITED STATES
EXCHANGE FOUNDATION

◀ 2024年9月18-21日，中美交流基金会（CUSEF）总裁周建成出席在加拿大蒙特利尔举办的世界青年领袖峰会。

取消中国 PNTR 地位 将是历史的倒退

■ 何伟文

共和党的提议，加上特朗普承诺的高额关税以及美国贸易伙伴的某些报复措施，将导致全球经济陷入新的大萧条。

美国不应该试图惩罚中国，而应该继续保持对话并建立务实的贸易和投资合作。



■ 何伟文
中国与全球化智库高级研究员

“

中国2001年11月加入世贸组织，美国对中国的永久正常贸易关系地位于2002年1月1日生效。这并不是美国单方恩惠，而是世贸组织规则中一项有约束力的条款，包括美国给予中国永久正常贸易关系地位，中国也给予美国永久正常贸易关系地位。

美国参议员汤姆·科顿等人于2024年9月6日提出《中国贸易法》法案，其中一个关键条款，是取消中国永久正常贸易关系（PNTR）地位。这已是科顿过去三年来第三次提出。取消中国永久正常贸易关系地位，意味着中国输美产品的关税

水平为32%。此前特朗普表示，如果重返白宫，将对中国产品征收60%的关税，这其中，包括现行关税水平19.25%、非永久正常贸易关系地位关税32%，以及对来自全球进口产品一律征收的关税10%。

中国2001年11月加入世贸组织，美国对中国的永久正常贸易关系地位于2002年1月1日生效。这并不是美国单方恩惠，而是世贸组织规则中一项有约束力的条款，包括美国给予中国永久正常贸易关系地位，中国也给予美国永久正常贸易关系地位。世贸组织规则和多边贸易体制的核心是无条件最惠国待遇，或对所有世贸组织成员的非歧视原则，以此为所有世贸组织成员间的贸易流动提供公平、公正、平等的环境。由于中美均为世贸组织成员，因此均受世贸组织无条件最惠国待遇条款约束，双方均必须遵守。无条件最惠国待遇是世贸组织成员之间的正常贸易关系，

“

由于中美均为世贸组织成员，因此均受世贸组织无条件最惠国待遇条款约束，双方均必须遵守。无条件最惠国待遇是世贸组织成员之间的正常贸易关系，且带有永久性，任何成员均无权用国内法推翻世贸组织这一条款。

且带有永久性，任何成员均无权用国内法推翻世贸组织这一条款。单方面取消中国永久正常贸易关系地位，是对世贸组织规则和多边贸易体制核心与基石的赤裸裸践踏和公开违反。

如上所述，永久正常贸易关系不是美国给中国的单方面恩惠，而是中美互惠。据中国海关统计，2000年至2023年，中国对美出口额从521亿美元增至5002.9亿美元，累计增长860.2%；同期从美国进口额从223亿美元增

至1474亿美元，累计增长596.6%。据美国官方统计，2009年至2023年，美国对全球出口累计增长91.1%，对华出口累计增长112.6%。2023年，中国市场分别占高通、英特尔、通用汽车全球销售收入的63.8%、26.8%和1/3，占苹果全球智能手机销售收入的40%。取消中国永久正常贸易关系地位，将给中国、美国和全球经济带来严重损害，美国对中国输美产品征收的关税将高达51-61%，而中国必然反制，美



▲ 2017年8月2日，美国总统特朗普（中）在白宫宣布，支持参议员汤姆·科顿（左）和大卫·珀杜提出的改革移民制度法案。

中国对美出口的两个周期（金额：亿美元）

第一周期 (2018-22)	年份	出口额	出口额	与2018年高点相比
	2018	4784.2		
	2019	4186.7	-12.5%	-12.5%
	2020	4518.1	+7.9%	-5.6%
	2021	5761.1	+27.5%	+20.4%
	2022	5817.8	+1.0%	+21.6%
				与2022年高点相比
第二周期 (2022-24)	2023	5002.9	-13.1%	-13.1%
	2024.1-2024.8	3341.5	2.8%	
	8	472.5		
	折年率（12）	5670.0		-2.5%

资料来源：中国海关总署，www.customs.gov.cn，并据此计算。

中国在全球主要市场的贸易份额变化（2018-23）

	2018 (%)	2023 (%)	变化 (%)
全球	100.0	100.0	未变
美国	13.7	11.2	-2.5
欧盟（+英国）	14.8	14.8	未变
东盟	12.7	15.4	+2.7
总额	41.2	41.4	+0.2

资料来源：中国海关总署，www.customs.gov.cn，并据此计算。



◀ 1999年11月15日，中国外经贸部部长石广生和美国贸易代表巴尔舍夫斯基分别代表中美两国政府在京签署了关于中国加入世界贸易组织的双边协议。

国出口到中国的产品也将被征收同样税率。战后国际贸易历史表明，这种关税水平是扼杀贸易的，它将给中美两国企业带来巨大损害。

彼得森国际经济研究所一份研究报告显示，取消中国永久正常贸易关系地位，以及随后中国的报复，将使中国 2025-2034 年 GDP 每年减少 0.01-0.22 个百分点，美国 GDP 将减少 1587 亿美元，通胀率上升 0.4 个百分点，失业也将增加，尤其在农业、采矿和耐用品制造业。该所警告说，所有制定贸易政策的人，在采取贸易政策行动前必须读一读这个报告。

牛津经济研究所早些时候估计，对中国产品征收 60% 的关税和中国的报复，将使美国 GDP 在第一年减少 1.9 万亿美元，失业增加 80.1 万人。

彭博通讯社一份报告估计，取消中国永久正常贸易关系地位且中国报复，将使美国进口下降 40%。如果所有贸易伙伴都报复，美国进口将下降 55%，出口将下降 30-60%。这将重现上世纪 30 年代大萧条时期极其悲惨的情景。

当时美国根据《斯穆特-霍利关税法》，大面积大幅提高关税，招致英国、法国和加拿大猛烈报复，结果美国出口下降了 61%，进口下降了 66%，使大萧条的时间进一步延长。

虽然取消中国永久正常贸易关系地位，中国对美出口将遭受重创，但实证研究也显示了中国对美国出口的韧性。

2018-19 年对中国产品的一篮子关税确实导致中国对美出口的下降，2019 年下降了 12.5%，但出口从 2020 年二季度起回升，全年

“

虽然取消中国永久正常贸易关系地位，中国对美出口将遭受重创，但实证研究也显示了中国对美国出口的韧性。

达到 4518.1 亿美元，回增 7.9%。这一势头在 2021 年和 2022 年一直持续，并在 2022 年创下了 5817.8 亿美元历史新高，比加征关税前的 2018 年高出 21.6%。显然，关税导致的下降是短暂的。

2022 年三季度起对美出口再次下降，2023 年降到 5002.9 亿美元，比 2022 年下降 13.1%，但其直接原因不是关税，因为拜登政府并无新关税生效，而是对高科技的封禁和限制，即“小院高墙”。但即便新的下降也是短暂的，中国对美出口从 2023 年三季度起又开始回升，2024 年 8 月当月达到 472 亿美元，折年率 5664 亿美元，相当于 2022 年高点的 97.4%。

背后的原因是什么呢？显然，中美两国紧密而复杂的供应链交织和互补，使两国经济很难脱钩。

过去七年的贸易紧张关系，导致美国在中国全球贸易中的比重下降 2.5 个百分点。同期东盟比重上升 2.7 个百分点，轻而易举地拿走了美国的份额。同期欧盟（加英国）比重则惊人地稳定在 14.8 无变化。结果，三大市场合计，比重仍然稳定。

美国减少了从中国的直接进口，但增加了从东盟特别是越南的进口，而越南恰好是中国良好的出口目的地。2018-2023 年，美国从越南的进口累计增加了 652.9 亿美元，越南从中国的进口则累计增加了 537.1 亿美元。这又一次显示了良好的供应链合成关系。2024 年前 8 个月，20 国集团伙伴占中国全球贸易比重为 64.2%，与 2018 年即美国加征关税前几乎相同。

所有这些表明，美国取消中国永久正常贸易关系地位对中国的打击，不一定如分析模型显示的那样严重。原因在于，一方面，

中美之间有很强的互补关系；另一方面，中国在全球供应链中处于关键地位，从而有很大的贸易转移空间。

永久正常贸易关系地位不应取消，相反应继续保持。取消它，不仅直接违反世贸组织规则，而且伤害中美两国的共同利益。中美两国只有继续保持对话，保持务实的贸易与投资合作，才能使双边贸易关系稳步改善，从而为两国人民的福祉和世界多边贸易体制做出贡献。

801,000

据估计，对中国产品征收60%的关税和中国的报复，将使美国GDP在第一年减少1.9万亿美元，失业增加80.1万人。

牛津经济研究所



40%

取消中国永久正常贸易关系地位且中国报复，将使美国进口下降40%。

彭博通讯社

\$1587亿

取消中国永久正常贸易关系地位，以及随后中国的报复，将使中国2025-2034年GDP每年减少0.01-0.22个百分点，美国GDP将减少1587亿美元，通胀率上升0.4个百分点，失业也将增加，尤其在农业、采矿和耐用消费品制造行业。

彼得森国际经济研究所

2.5%

过去七年的贸易紧张关系，导致美国在中国全球贸易中的比重下降2.5%。同期东盟比重上升2.7%，轻而易举地拿走了美国的份额。

中国海关总署

860.2%

2000年至2023年，中国对美出口额从521亿美元增至5002.9亿美元，累计增长860.2%；同期从美国进口额从223亿美元增至1474亿美元，累计增长596.6%。

中国海关总署


CUSEF
中美交流基金會
CHINA-UNITED STATES
EXCHANGE FOUNDATION



@cusef_hk

@china-united states exchange foundation

ISSN 2414-0783



9 772414 078005